

# Cand.it. i it-ledelse

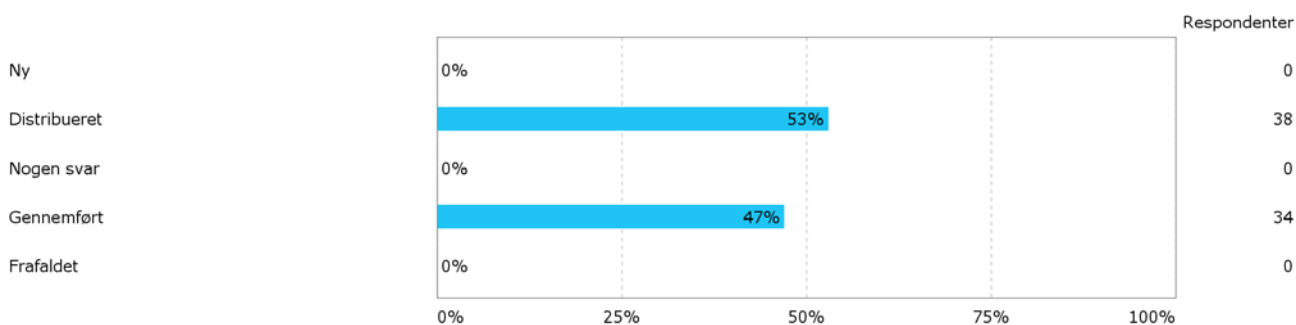
## Undervisningsevaluering, 2. semester, forår 2018.

### Evaluering

Der er foretaget både en elektronisk og en mundtlig (FU-møder) evaluering af semestrets moduler og projektarbejde, ligesom der er foretaget en elektronisk evaluering af semestret i sin helhed. Data fra den elektroniske evaluering fremgår i det følgende. Referater fra FU-møder kan ses på studiets intranet moodle.

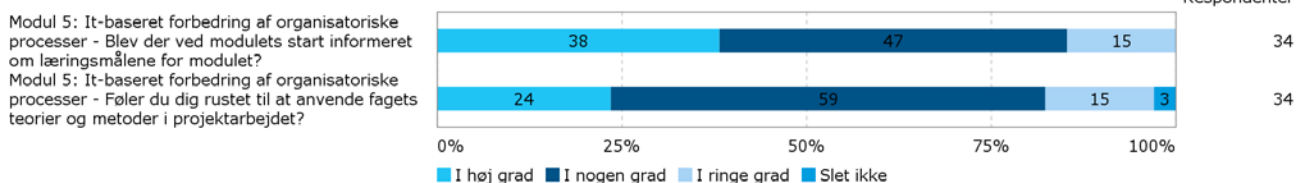
### Modul 5: It-baseret forbedring af organisatoriske processer

#### Samlet status



Evalueringen er udfyldt af 34 studerende ud af 45 mulige, hvilket giver en svarprocent på 76.

#### Læringsmål og anvendelse

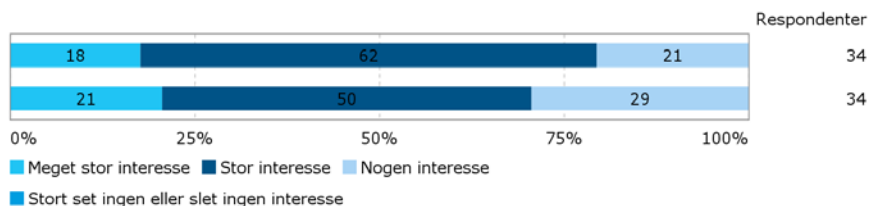


#### Kommentarer:

- Forløbet har fra starten virket voldsomt forhastet, og det er som om man aldrig rigtig har haft mulighed for at følge med.
- Jeg mangler en konkret gennemgang af den anvendte teori i kurset. Alt læsestof til kurset er gennemlæst, men mangler den savnede gennemgang fra underviserens side, for at kunne perspektivere og se brugen af teorien i praksis.
- Jeg føler mig ikke bedre rustet efter undervisningen - det var i større grad bogen, der har dannet udgangspunkt for at kunne håndtere denne del af projektarbejdet.
- meget læsestof i en kort tidsperiode, samt møder med vores virksomheder - hvilket gør det "hele" lidt stressende

### Interesse for fagområde

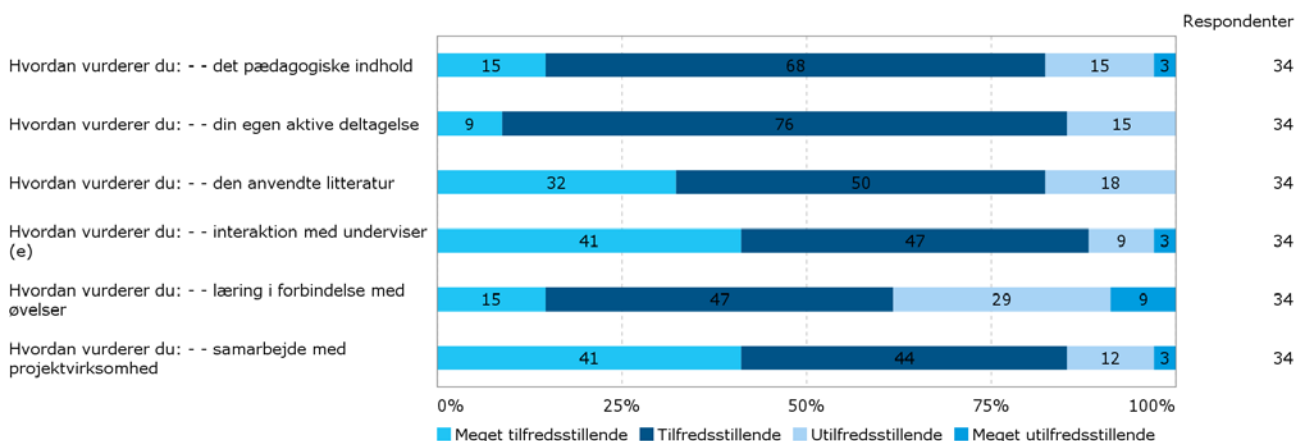
Hvis du tænker tilbage på semesterets start, hvor stor interesse havde du så for modulets fagområde?  
Hvor stor interesse har du her og nu for modulets fagområde?



### Kommentarer:

- Mangelfuld undervisning demotiverer

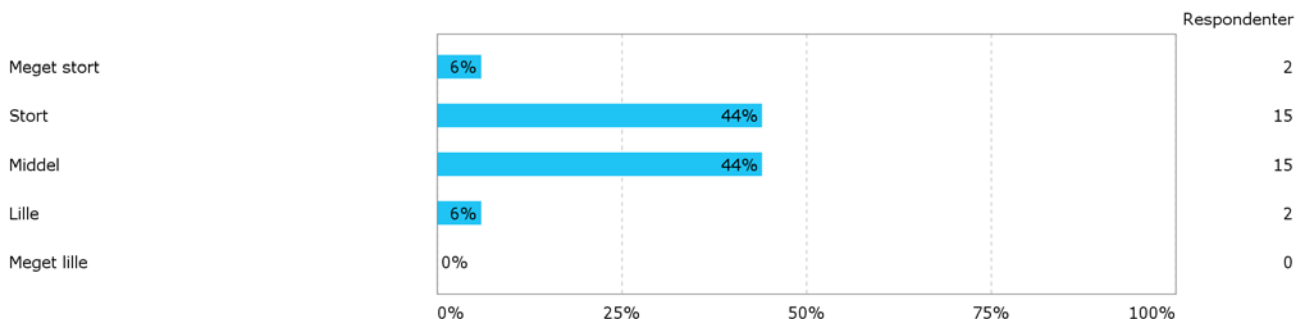
*Pædagogisk indhold, deltagelse, litteratur, interaktion, læring og samarbejde*



### Kommentarer:

- - Interaktion med underviser var meget ensrettet og uden megen diskussion.
- - Læring i forbindelse med øvelser virkede ustruktureret.
- - Min aktive deltagelse er ikke meget tilfredsstillende, da materialet til kurset bliver oplistey aftenen forinden, hvor man skal læse 80+ sider. Det er ikke okay!
- NN har måske lidt svært ved at lære fra sig ift. at vi alle er helt grønne i det her, så man blev til tider mødt med "bare gør som der står i bogen" til trods for at man spørger om hvordan man gør, fordi man ikke helt forstår det..
- Der kunne godt have været et mere procesrelateret fit mellem modul og virksomhed
- Særligt i forbindelse med øvelserne var det ofte meget uklart hvad det egentlig var man skulle. Næsten alle øvelser startede med at vi var forviret i 5 minutter - ikke nogen fed motivator for at deltage i øvelserne.

### Fagligt udbytte af modulet?

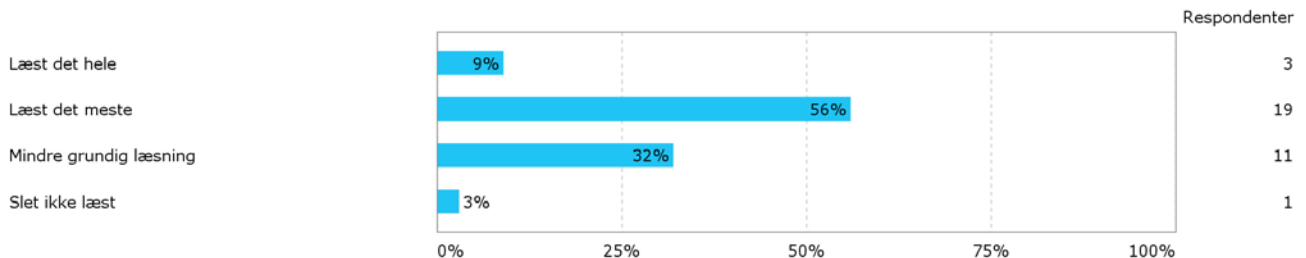


### Kommentarer:

- Samme problemstilling som sidste spørgsmål.
- Pba. modulet - ja: pba. litteraturen: ja, pba. undervisningen: nej
- Generelt var det meget abstrakt litteratur og forelæsningen gjorde mig ikke synderlig klogere..

- Gode værktøjer
- Jeg har været pletvist syg i slutningen af forløbet.

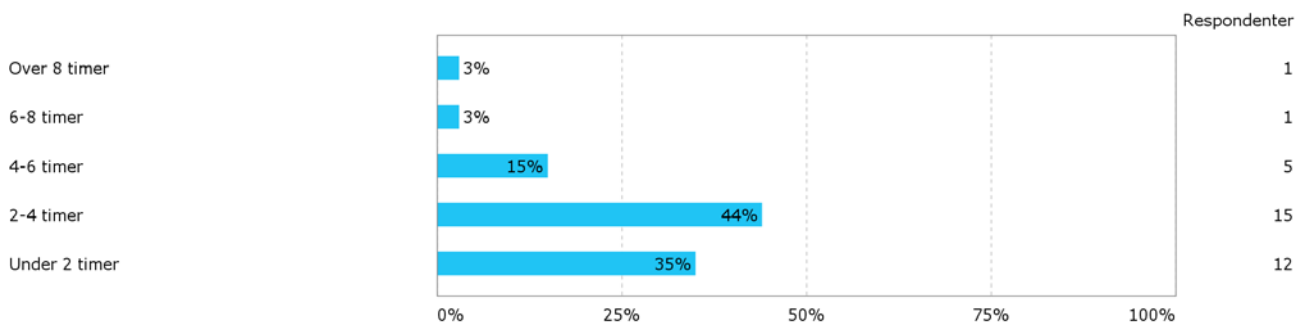
#### Forberedelse af primærlitteraturen til modulet?



#### Kommentarer:

- Det har været svært at få læst det hele fordi der har været så meget, hvilket har resulteret i at man var bagud fra starten. Den uheldige eksamensperiode op til semestrets start har selvfølgelig heller ikke hjulpet på dette.
- Grundet meget sen udmelding af læsestof. Det er useriøst.
- Eftersom der var meget litteratur til hver kursusgang, og vi udover det havde en del projektarbejde at skulle arbejde med imellem de enkelte kursusgange var det presset altid at nå at læse alt litteraturen inden forelæsninger. NN havde lavet en prioriteringsliste for os for, hvad der var vigtigst at ordne inden undervisningen, og det var meget brugbart
- Med kendskab til litteraturen fra forrige projekt
- Af de forelæsninger jeg ikke har været syge til

#### Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?



#### Kommentarer:

##### Forslag til ændringer/forbedringer af modulet?

- Lidt mere ro på fra starten - da man kom ud til det på forhånd første aftalte møde med virksomheden havde man ikke haft mulighed for at komme ind teknikkerne, og man stod lidt på bar bund.

Desuden bør kurset/semestret nok startes ud med en virkelig udførlig gennemgang af præcis hvad meningen og sammenhængen mellem de forskellige kurser er, så man kan planlægge ud fra dette. Således bør det være klart hvad det er man skal stå med, når M5 slutter og M6 starter, det har ikke været tilfældet fra starten, hvorfor hele processen har været temmelig forvirret og frustrerende. Igen, ikke mindst på grund af den forudgående eksamensperiode.

- Det skal være mere struktureret, have mere konkret indhold og interesse fra underviserens side ift. det materiale som anvendes i selve lektionen.
- Udarbejd egne slideshows og ikke genanvendelse af tidligere undervisere. Det blev ukonkret og flyvsk, og det virkede som om, underviser ikke altid var forberedt. Der blev ændret i litteratur og powerpoints MEGET sent hver aften inden en forelæsning som gjorde, at man nogle gange mødte op og ikke var forberedt på, at man skulle have forberedt sig anderledes - skabte demotivation

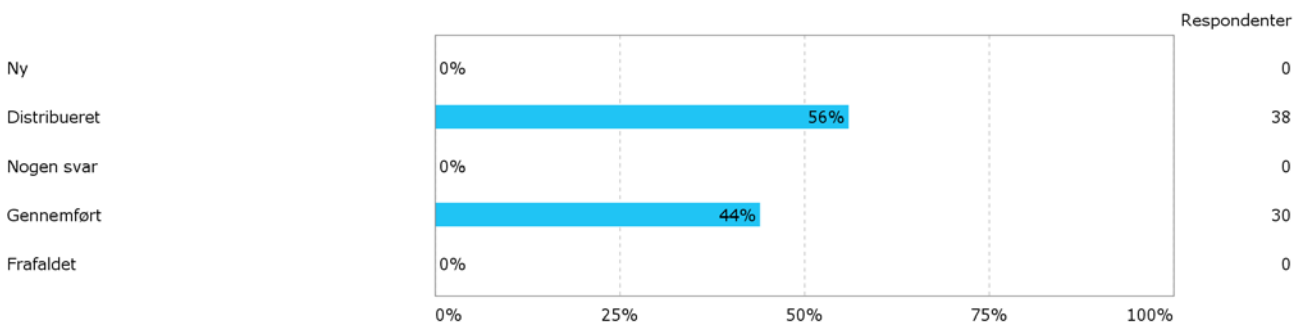
- NN skal bruge egne slides, og gennemgå pensum lidt mere slavisk, hvor hun egentlig bare opsummerer litteraturens grundpointer. Dette kan hjælpe på at man forstår det bedre, da litteraturen i sig selv er ret abstrakt og der er meget snik snak
- Måske mere om hvordan layout til en konsulentrapport ser ud.
- Egne slides
- Faglitteratur om LEAN virkede i sit sprog fuldstændig urelateret til det øvrige fagsprog, hvilket gjorde bogen meget svær at kapere, også selvom den er i pixie-bog regi.
- Sikre at samarbejdsvirksomhederne fra start er udvalgt på baggrund af deres inforståethed omkring fagets indhold.
- Mere fokus på at virksomhederne passer til semestrets pensum.
- Det skal være helt vildt meget tydeligere hvad det er man forventer ud af den enkelte undervisningsgang. Man mødte op, så skete der noget uden man rigtig forstod hvad eller hvorfor og så gik man igen. Det virkede ofte utroligt tilfældigt hvad der lige fangede forlæseren den dag og på trods af de slides Kjeld havde lavet tydeligt dækkede det hele gik vi ofte kun igennem 1/4 af dem og det var utroligt forvirrende hvad det lige var der skulle ske.  
Der er altså nød til at være en højere grad af forberedelse fra undervisers side i at beskrive (med egne og ikke kjelds ord) hvad det er vi skal have ud af den kursus gang og så samle op på det til sidst.
- Dele af kurset virkede en smule uforberedt, da det ikke var undervisers egne slides.

Øvelserne er en god idé, men virkede ikke alle sammen lige godt. Meget tid blev brugt på at hele holdet skulle bytte pladser, og de efterfølgende samtaler var sjældent særligt udbytterige.

I stedet kunne man lave flere projektorienterede øvelser eller workshops på baggrund af undervisningen, som der blev gjort i M6 dette semester. Korte forelæsninger, og i stedet mange øvelser, klyngeseminarer og projektarbejde.

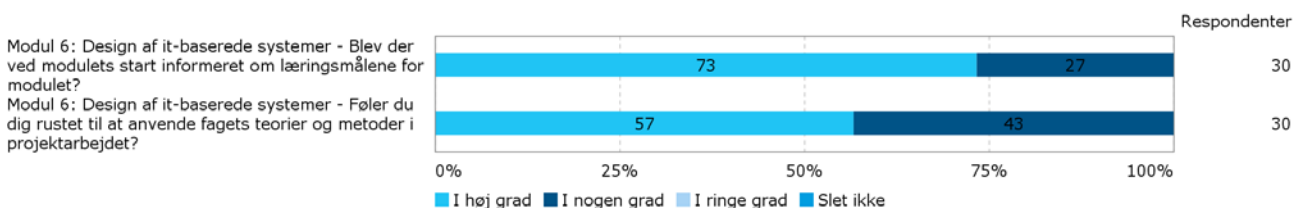
## Modul 6: Design af it-baserede systemer

### Samlet status



Evalueringen er udfyldt af 30 studerende ud af 45 mulige, hvilket giver en svarprocent på 67.

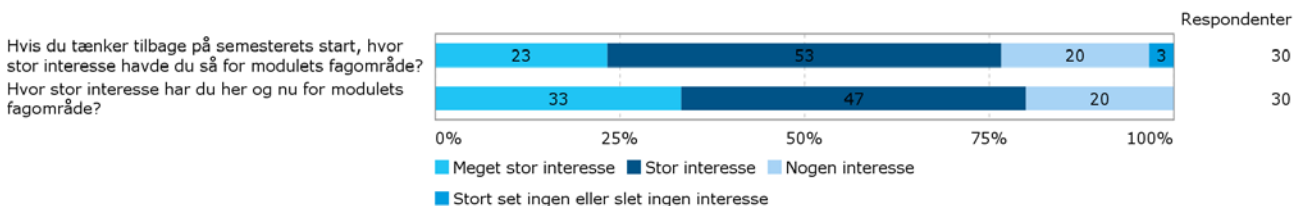
### Læringsmål og anvendelse



## Kommentarer:

- Til tider svært at identificere hvordan terminologien skal anvendes og indgå i projektet.
- Jeg havde forud for modulet ikke arbejdet med dette fags teorier og metoder. For mig har arbejdsmetoden været forbundet med en del usikkerheder, da der kan være mange måder at gribe processen an på. Dog er det en spændende arbejdsmetode og helt sikkert noget der er brugbart fremadrettet.
- Det er i nogle sammenhænge svært at følge hvad der skal med i projektet og hvad der ikke skal.
- Det at holde flere status seminare undervejs hvor der var mulighed for at trække på NN var virkelig givende
- Jeg synes dette fag har været utrolig interessant og har motiveret mig til at arbejde mere praksisorienteret.

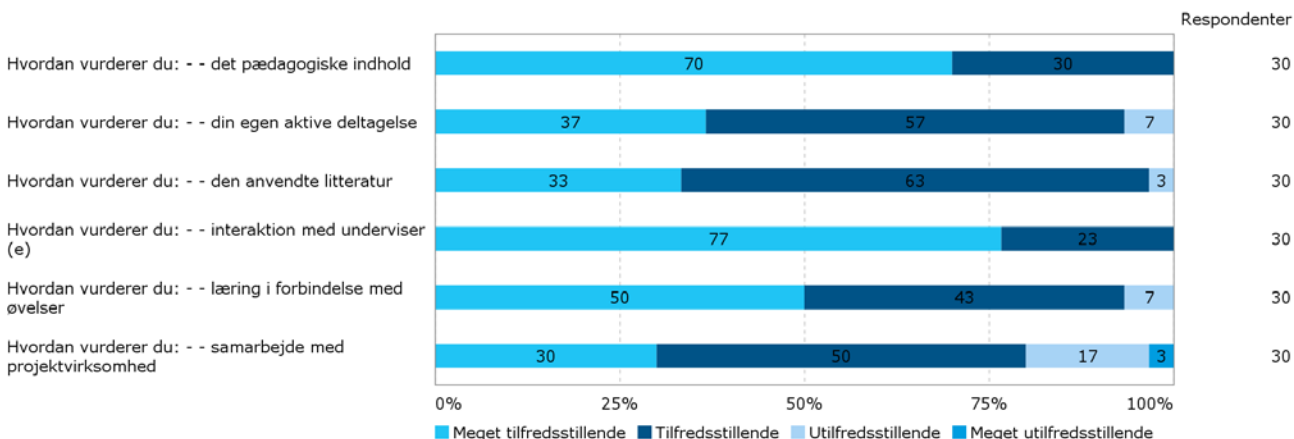
## Interesse for fagområde



## Kommentarer:

- Den analyserende del fylder mere end jeg regnede med, når det umiddelbart lyder som om fokusområdet er design.

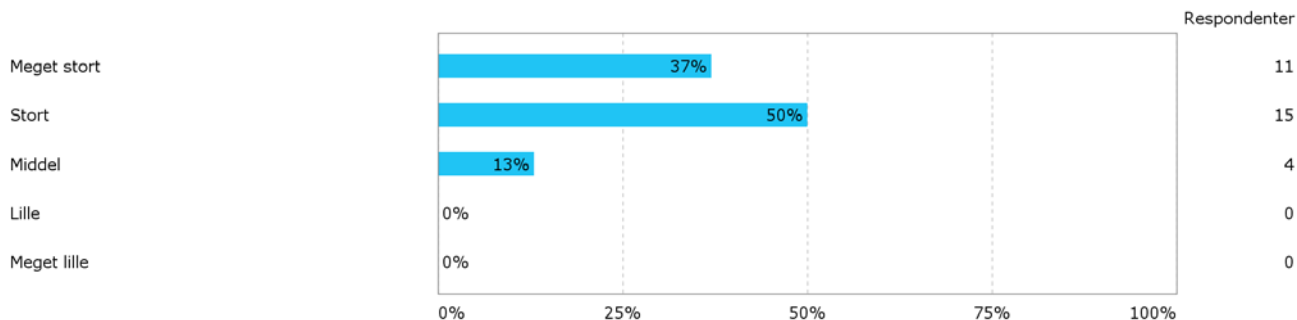
## Pædagogisk indhold, deltagelse, litteratur, interaktion, læring og samarbejde



## Kommentarer:

- Var svært at koordinere samarbejde med virksomhed ift benyttelse af contextual design som metode
- Der var meget få øvelser tilknyttet M6. Kunne godt have brugt nogle flere reflekterende øvelser
- Selvom faget ikke har den store interesse personligt, så føler jeg, at kurset er struktureret rigtig godt sammen. Desuden fungerer klyngeseminariet rigtig godt.  
Vores virksomheden har været vanskelig at arbejde sammen med i forhold til designet, men det har som sådan ikke været en hindring.  
NN har (endnu) engang været en rigtig god underviser og fortjener meget ros for sit engagement, gode humør og generelle tilgang til elever, universitet mm.
- NN er ekstremt god som forlæser og formår at presentere tingene enormt skarpt, men alligevel skal vi selv reflektere kritisk om emnet

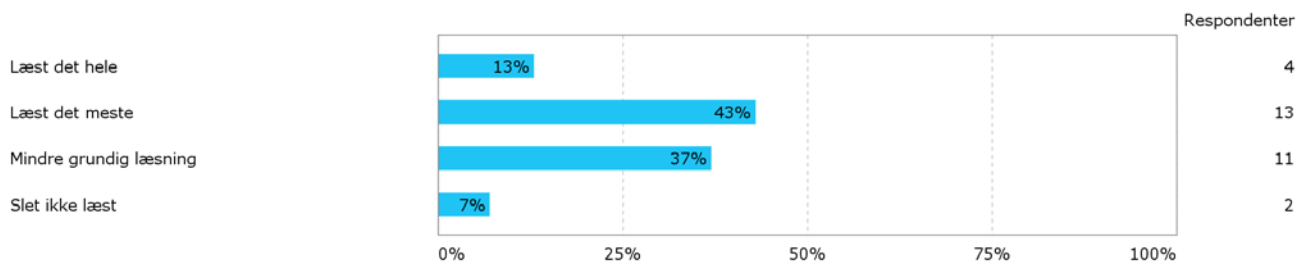
### Fagligt udbytte af modulet?



### Kommentarer:

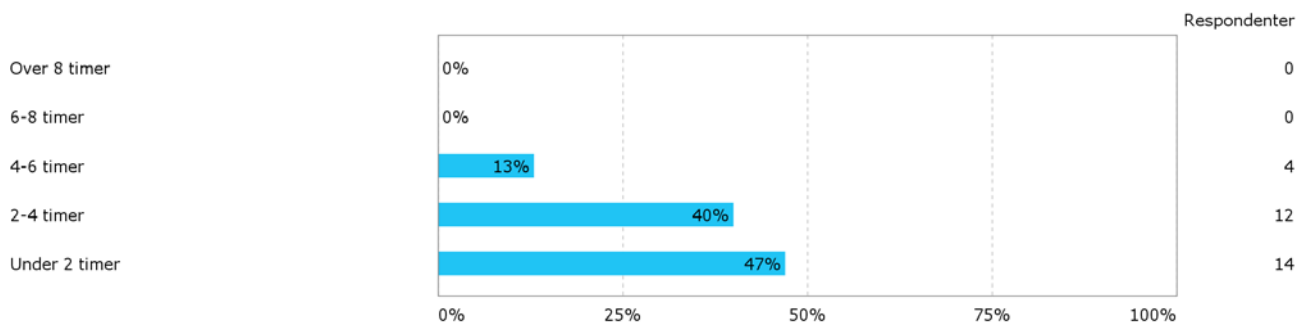
- Det måtte gerne have været mere konkret med de forskellige modeller og gjort mere tydeligt hvordan det skulle benyttes i relation til virksomheden

### Forberedelse af primærlitteraturen til modulet?



### Kommentarer:

### Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?



### Kommentarer:

### Forslag til ændringer/forbedringer af modulet?

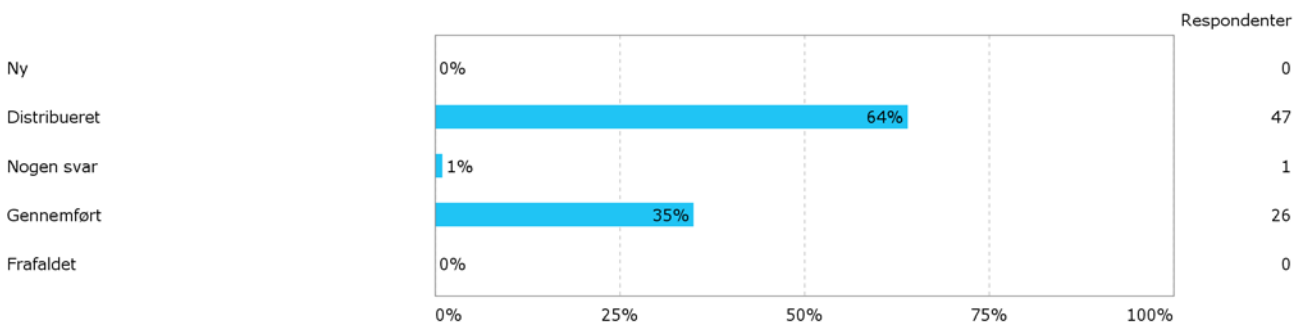
- M6 har virkelig været et veltilrettelagt og -tænkt modul. Balancen mellem korte, 'målrettede' forelæsninger, og øvelser/klyngeseminarer/workshops har fungeret super godt. Særligt at der blev produceret konkrete resultater som prototyper og tekststykker til evaluering, gav en god struktur på projektskrivningsprocessen. Der har derudover generelt været en god kontakt mellem de studerende og underviser, og det har været en fornøjelse at have undervisning med NN.
- Det er spændende og givende at spare med de andre grupper under designprocessen så gerne mere at det
- Fedt at modulet er praktisk anlagt og et tæt samarbejde med den "rigtige" verden.
- Det hele har været meget rodet fra semesters start, men stille og roligt giver det mere og mere mening - modul 7 forventes derfor at give meget mere mening. Men overall har det været meget

interessant. Dog kan man fra introduktionen til semesteret blive informeret om hvordan vores læringskurve vil blive udfoldet, afhængigt af hvilke virksomhedscases man får

- Måske kunne der fremover godt afholdes nogle flere komprimerede dage, hvor der er flere lektioner, som forløber over samme dag. Ofte varer forelæsning ikke mere end sølle to timer, så der kan være lang vej herud for det. Så gerne sætte nogle flere lektioner sammen
- Udfylde tiden, eller eventuelt kører dobbelt lektioner.
- Man kunne måske afholde flere kurser samme dag, hvis det har en sammenhæng.
- Nogle af kursusgangene kunne måske være slået sammen - en del af kursusgangene varede ikke 4 timer, som var sat ind på skemaet, men kun halvdelen. omvendt var det rart, at forelæser var tilstede i øvelsestiden efterfølgende og stod til rådighed, hvis man havde brug for hjælp
- Kunne man få en mindre plaprende design bog ville det være idealt. Jeg vil anbefale den der hedder Designing interactive systems af David Benyon. Den er sådan lidt mere klasisk ingeniør amerikansk i tilgangen.
- NN er en kanon forelæser.

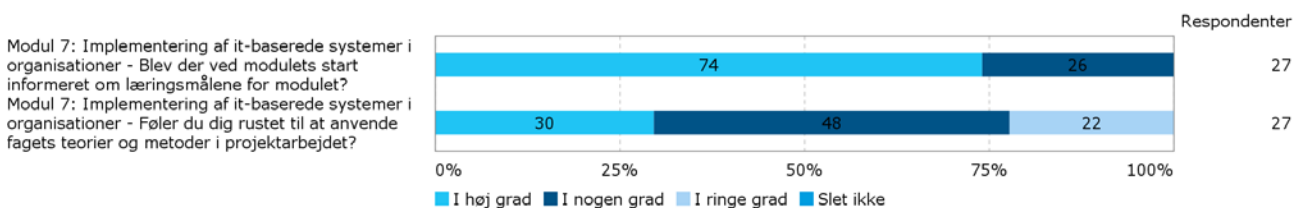
## Modul 7: Implementering af it-baserede systemer i organisationer

### Status



Evalueringen er besvaret af 26 studerende ud af 45 mulige, hvilket giver en svarprocent på 58.

### Læringsmål og anvendelse

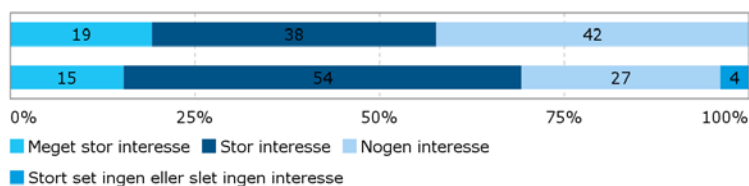


### Kommentarer:

- Sidste spørgsmål: Ja, det gør jeg. At metoderne ikke passer helt, kræver lidt tilpasning, men helt klart anvendelige.
- Implementeringsdelen har ikke fyldt meget i vores projekt, hvorfor mange af teorierne ikke har været særlig relevante at inddrage i vores projekt.
- Jeg har svært ved at se ret mange af teorierne brugt i praksis. Men sådan er det helt generelt for mange af modulerne. Der er mange teorier, syn og meninger, som med ret stor sandsynlighed ikke bliver benyttet i praksis efterfølgende, medmindre man ønsker at forske. Det er mest et kritikpunkt til uddannelsen generelt.
- Jeg syntes der har været en lidt for tynd kopling til vores projektarbejde i undervisningen
- Det var for mig uklart hvad der direkte skulle benyttes i projektet. Savnede mere indhold i forhold til implementeringsplan i projektet
- Der var meget kort tid fra de første lektioner til møde med samarbejdspartner. Dette skabe nogle små frustrationer for hvad der skulle stilles af spørgsmål til casepartner osv.
- Vores Case med McDonald's lider rigtig meget under simpelthen ikke at passe særlige godt ind i hele semestrets temaramme og opbygning

### Interesse for fagområde

Hvis du tænker tilbage på semesterets start, hvor stor interesse havde du så for modulets fagområde?  
 Hvor stor interesse har du her og nu for modulets fagområde?



Respondenter

26

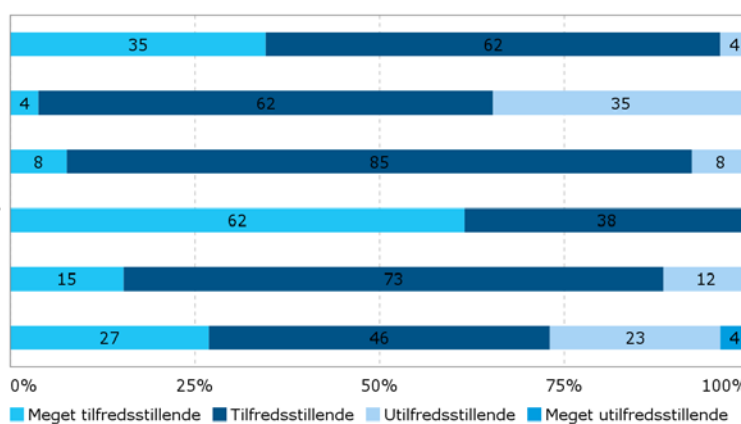
26

### Kommentarer:

- Dette fagområde er ét af de vigtigste for at initiativer lykkedes også samme fase hvor initiativer fejler. Derfor er det vanvittigt relevant og rigtig spændende.

*Pædagogisk indhold, deltagelse, litteratur, interaktion, læring og samarbejde*

Hvordan vurderer du: - - det pædagogiske indhold  
 Hvordan vurderer du: - - din egen aktive deltagelse  
 Hvordan vurderer du: - - den anvendte litteratur  
 Hvordan vurderer du: - - interaktion med underviser (e)  
 Hvordan vurderer du: - - læring i forbindelse med øvelser  
 Hvordan vurderer du: - - samarbejde med projektvirksomhed



Respondenter

26

26

26

26

26

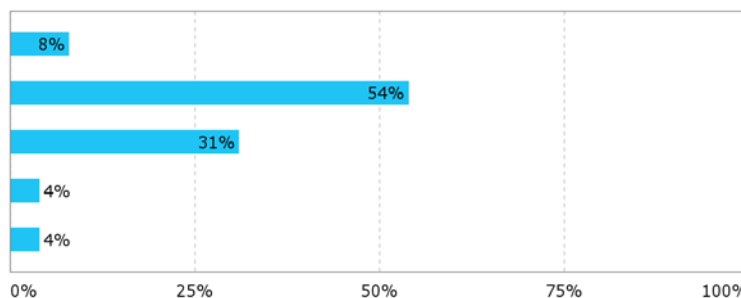
26

### Kommentarer:

- Samarbejde med projektvirksomhed var meget ustruktureret at gå til i dette modul ift modul 6 og modul 5
- Jeg mener at vi godt kunne have haft én eller flere modeller for hvordan en implementeringsplan struktureres og hvad indholdet af denne er.
- NN er en god underviser med styr på sit stof. Dog synes jeg ikke helt det var tilfældet med alle gæsteforelæserne.
- Jeg syntes at det er under al kritik at trække undervisningen ud så de fylder 4 timer, ved at afholde MANGE LANGE pauser. Det er spild af alles tid - så er det bedre at holde tidligere - efter min mening
- Igen McDonald's har bare ikke fungeret særlig godt i forhold til semestrets forventninger

### Fagligt udbytte af modulet?

Meget stort  
 Stort  
 Middel  
 Lille  
 Meget lille



Respondenter

2

14

8

1

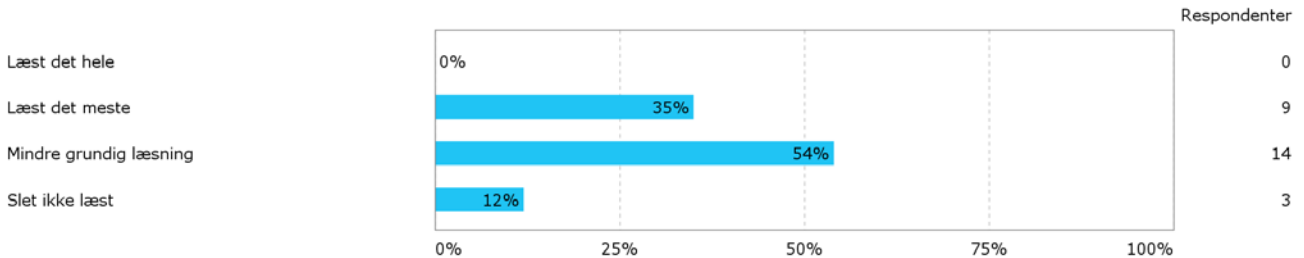
1



## Kommentarer:

- Med en baggrund i Organisation og Ledelse har jeg gennemgået fag i Change Management og Project Management, hvilket gjorde dere for mig kom få gentagelser. Til gengæld har litteraturvalget været fremragende for alle.
- Har desværre ikke deltaget så meget som jeg gerne ville

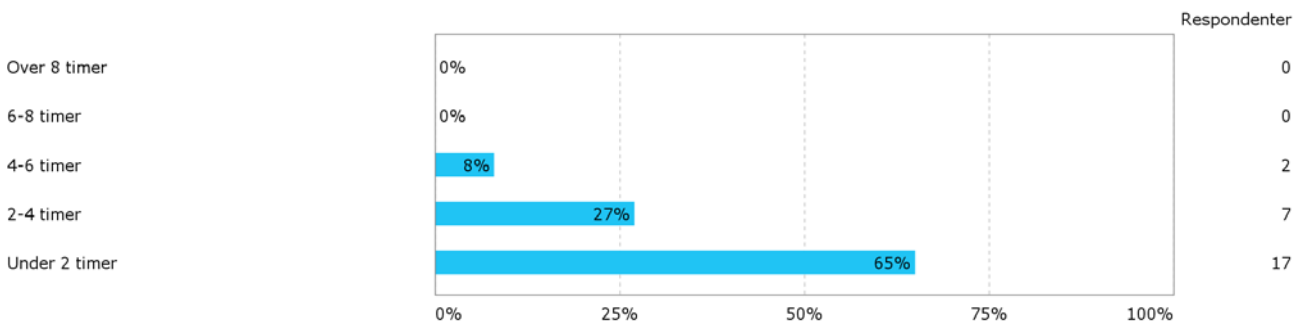
### Forberedelse af primærlitteraturen til modulet?



## Kommentarer:

- Læst til alt jeg deltog i. Ved sygdom eller andet fravær har jeg ikke læst til den enkelte forelæsning, men ventet til et bedre tidspunkt.

### Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?



## Kommentarer:

- 1-2 timer pr artikel

### Forslag til ændringer/forbedringer af modulet?

- Konkrete implementeringsplaner, således vi ved hvordan denne del af opgaven skal struktureres. Derudover har dette fag været et af de bedste på uddannelsen og NN har været fremragende!
- Måske mindre tid til debat-øvelser generelt. Så hellere kortere lektioner med mere koncentreret indhold. Øvelserne skal ikke bruges for at holde os på bænken for at undgå at give os fri før tid.
- NN er en god underviser - men det er et problem at han 'trækker' undervisningen ud - bare for at bruge tiden der er afsat
- Færre dobbeltforelæsninger eller bedre brug af tiden. Jeg kan ikke lære så meget nyt på en dag og have gavn af det efterfølgende.

Vil desuden foretrække samme forelæser som eksaminator.

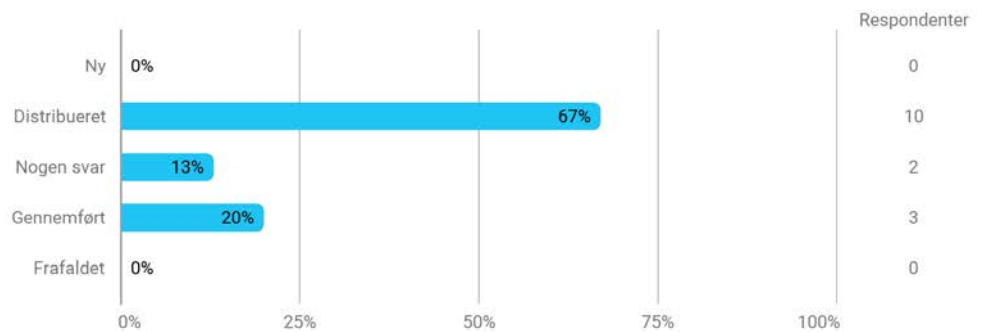
Mere fokus på implementeringsplanen, det føltes som en indskydelse, men er meget relevant for projektet.

- Genovervej 8-timers dagene. De kan blive liige langhårede nok, selvom det er rart at have flere "rene" dage til projekt.
- Sørg for, at det også er underviser, der styrer eksamen.
- Passer ikke direkte til Bygningsinformatik
- Ved ikke at ligge materiale op på moodle som opgaver og spørgsmål, refleksioner så kommer du til at straffe dem som rigtig gerne vil lave noget, men er forhindret i at deltage. Det er meget frustrerende som studerende ikke blive forhindret i at læse op i et fag som man rigtig gerne vil deltage i og stærkt demotiverende.

Det er rigtig ærgeligt for NN er enormt god til at undervise og intrasent at høre på, men den kunstige begrænsning af materiale er med til at trække min oplevelse med modulet noget ned.

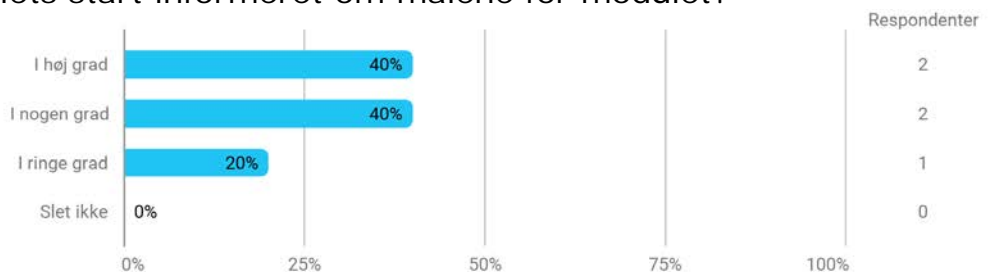
- Dobbelt lektionerne er ret brutale. Specielt hvis vi skal have 4 lektioner på 2 dage.... no go - i hvert fald hvis du vil have os til at forberede til dem.
- Overgangen fra M5 og M6 til M7 handler meget om at gå fra metodelære og praksis, og til teorilære og abstraktion - den overgang kan godt være lidt tricky, hvorfor dette måske kunne kobles bedre.

## Modul 8: Projekt- og semesterevaluering, 2. semester, forår 2018



Ud af 45 mulige har 3 studerende udfyldt hele evalueringsskemaet, hvilket giver en svarprocent på 7.

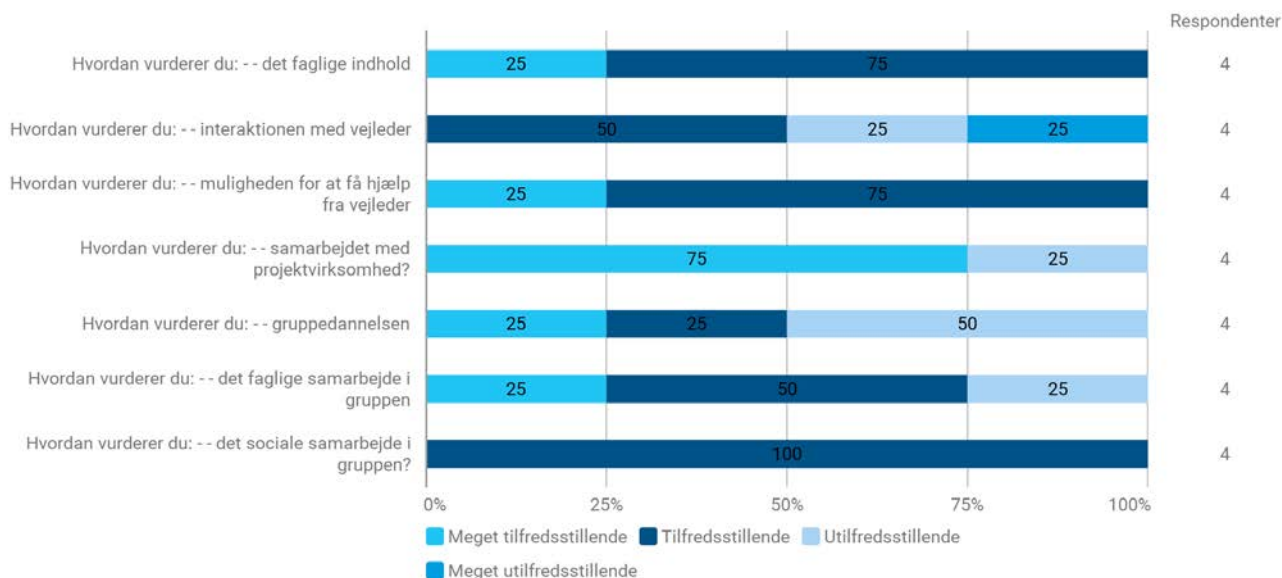
## Blev der ved modulets start informeret om målene for modulet?



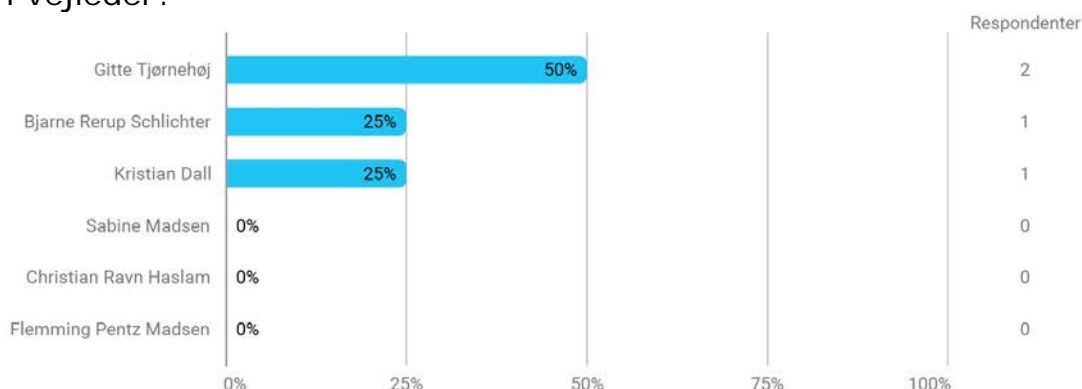
## Kommentarer:

- Den dag hvor NN var syg i startn af semesteret og NN overtog hendes del blev der næsten ikke overleveret nogle af de oplysninger som var vigtige, eks hvad er en konsulentrapport egentlig. Jeg er sikker på det planlagte havde svaret på mange af vores spørgsmål, så måtte man bare gerne have afholdt det senere

## Fagligt indhold, samarbejde med vejleder og projektvirksomhed, gruppedannelse, fagligt og socialt samarbejde



## Hvem var din vejleder?



## Kommentarer:

- Det er et voldsomt stort problem at det hele er så "topstyret" på 2. semester. Der er simpelthen ikke taget højde for at alle cases ikke passe ind i den voldsomt stringente plan der lægges for dagen.

Planen er således ikke med til at klemme så meget læring som muligt ind i semestret, men i stedet en årsag til unødigt stress og frustrationer.

Især i starten af semestret hvor man allerede en uge efter at være introduceret til et spritnyt koncept, allerede skal ud og anvende det overfor samarbejdsvirksomhederne. Det kommer hurtigt til at virke useriøst og dermed uprofessionelt, samtidig med at risikoen for at der ikke indsamles den data der er nødvendig for det videre arbejde, er ualmindeligt høj

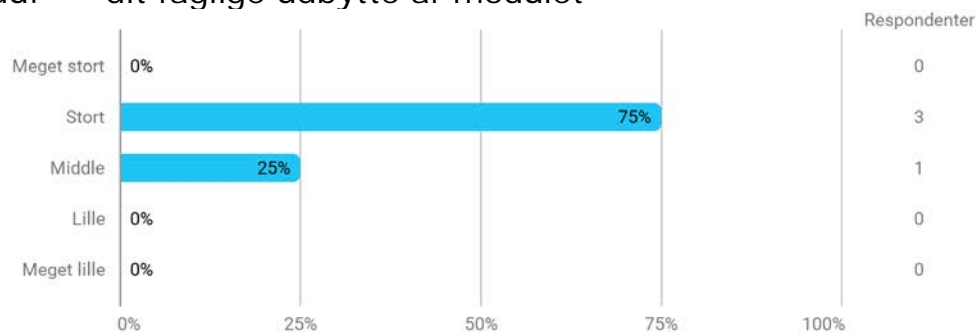
Derfor bør tempoet på semestret sættes ned.

Angående gruppedannelsen er det super at man selv kan vælge hvem man vil være i gruppe med. Det er til gengæld på ingen måde super at man som minimum skal være fem i gruppen. Det er simpelthen alt for mange!! Der burde være mulighed for kun at lave 3-4 mands-grupper.

Flere grupper har også kun haft en enkelt kontaktperson i samarbejdsvirksomheden, og da en stor

del af læringen på semestret hænger sammen med at mødes med virksomheden og anvende de forskellige metoder, er man nødt til at møde fem mand op til alle møder. Enhver metodebog omkring interviews ville kunne fortælle at det er helt absurd at sidde fem personer, og interviewe én informant. Men der har jo ikke været mulighed for at dele gruppen op til møderne, da nogle medlemmer så ville misse vigtig praktisk erfaring med anvendelsen af møderne. Dette kunne altså løses med mindre grupper!

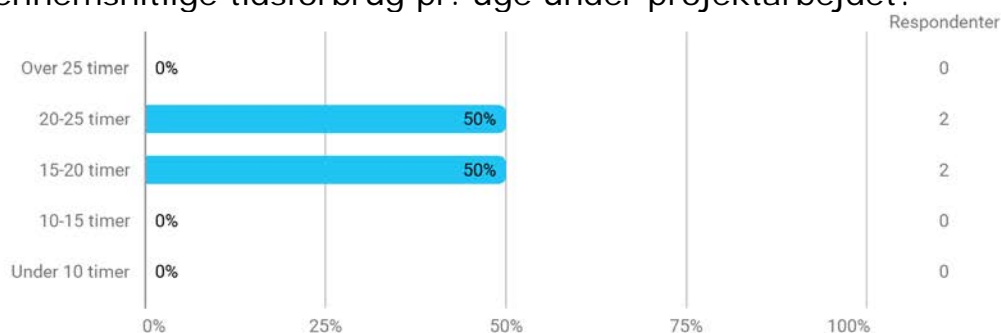
### Hvordan vurderer du: - - dit faglige udbytte af modulet



### Kommentarer:

- På trods af en række problemer med semestrets opbygning (se tidligere kommentar) er læringsniveauet dog højt. Det ville dog nok være endnu bedre, hvis der blev skruet ned for tempoet semestret, og styringen blev givet mere over til de studerende selv

### Hvad er: - - dit gennemsnitlige tidsforbrug pr. uge under projektarbejdet?



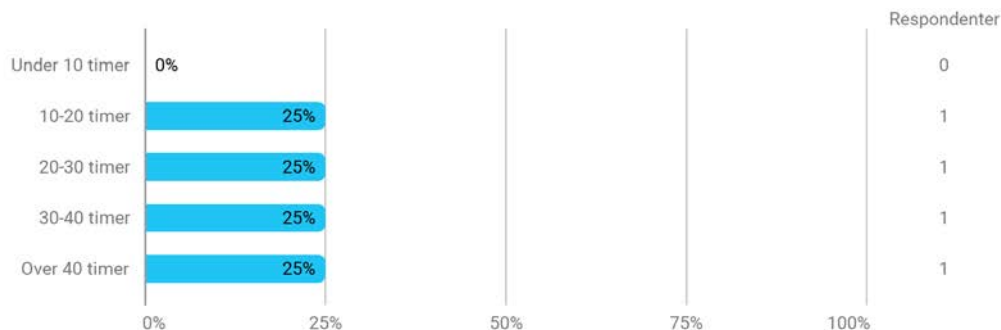
### Kommentarer:

### Forslag til ændringer/forbedringer af modulet? - Kommentarer:

- Se den første kommentar i spørgeskemaet

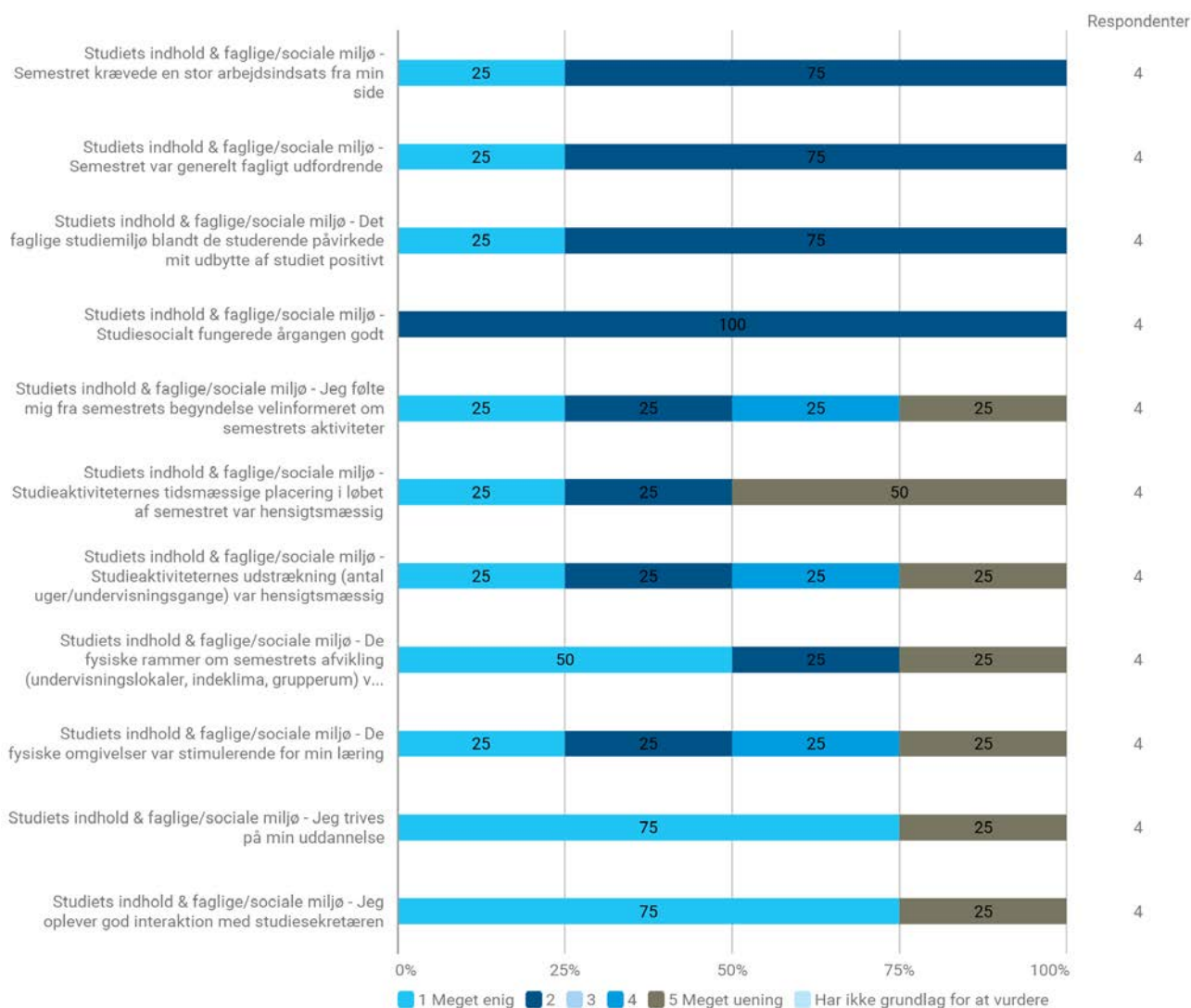
## Elektronisk semesterevaluering

Hvor mange timer om ugen har du gennemsnitligt brugt: - - på dit studie i dette semester?



### Kommentarer:

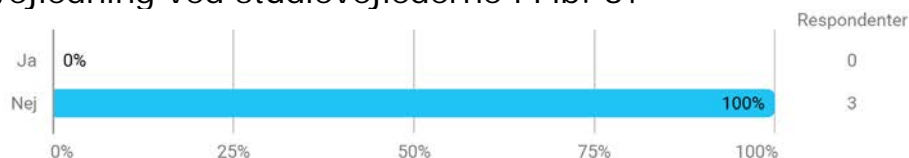
- Ligeledes se første kommentar for generelle holdninger til semestret



De vigtigste kompetencer, som jeg erhvervede eller fik styrket på semestret, var følgende:

- Den tværfaglige interaktion med folk uden for eget fagfelt  
Evne til at gennemføre projekter med mange forskellige interesser  
Forståelse for processmodelering
- Kendskab til proces- og design orienterede metoder
- Jeg har specielt fået styrket mine analytiske kompetencer ift. processer. Jeg har fået viden om processer, og fået en forståelse for, hvor vigtige processer er ift. at få det bedste forretningsmæssige udbytte.

Har du søgt individuel vejledning ved studievejlederne i Fib. 3?



## Kommentarer og opsamling fra semesterkoordinatoren

### M5 It-baseret forbedring af organisatoriske processer

Der er ikke modtaget kommentarer fra M5 underviseren. Derfor bygger nedenstående udelukkende på semesterkoordinators læsning af evalueringerne.

Evalueringen viser et lidt forskelligartet billede. Nogle studerende har synes godt om faget og har kunnet se hvad de skulle med det i det hele taget og i forbindelse med projektarbejdet. Andre efterspørger:

1. En mindre hektisk/presset opstart på M5
2. Udmelding af anvendt litteratur i god tid inden den enkelte forelæsning
3. Evt. lidt mindre læsestof grundet den komprimerede tid til kurset, som forløber om 4-5 uger, hvor det er hensigten at de studerende også anvender de præsenterede proces modelleringsteknikker
4. En mere struktureret gennemgang af underviserens egne slides (dvs. ikke anvendelse af slides fra året før, eller det skal i hvert fald ikke være tydeligt for de studerende, at det er det der er tale om)
5. At øvelser bliver introduceret på en lidt mere struktureret måde, så det er tydeligt hvad øvelsen går ud på. For øvelser fungerer godt.

Som udgangspunkt er det semesterkoordinators vurdering at feedbacken bør være relativ nem at gøre noget ved næste gang kurset gennemføres; og særligt mht. ovennævnte punkt 2, 4 og 5. Jeg læser nemlig feedbacken som primært en mangel på struktur på præsentations-/undervisningssiden og mindre som kritik af fagets indholdsmæssige side.

### M6 Design af it-baserede systemer

Kurset er generelt evalueret positivt og det virker til, at det har fungeret godt at veksle mellem korte forelæsninger, klyngeseminarer og tid til at arbejde med projektet.

Forslag som kan indarbejdes fremadrettet er at anvende flere refleksionsøvelser under vejs, da der er forskel på, hvor godt de studerende/projektgrupperne føler sig rystet til at foretage den kritiske refleksion over og valg af analyse- og designmetoder på egen hånd. Som udgangspunkt er det dog min holdning, at øvelsetiden primært skal bruges til, at de studerende kommer videre med deres projekter, da kurset ikke eksamineres selvstændigt men kun gennem projektarbejdet. Desuden giver det ikke særlig god mening at jeg "finder på" generiske øvelser, når der nu er virkelige situationer og gode

projekter at tage udgangspunkt i. Med andre ord: der skal findes en balance mellem lidt flere generiske refleksionsøvelser og fastholdelse af meget tid til projektarbejdet.

Desuden bliver det foreslået at have dage med dobbelt-lektioner (svarende til en kursusdag, der varer omkring 6 timer), hvor det giver mening. Og det kunne måske godt give mening, særligt i starten af kurset, hvor analyseteknikker bliver introduceret. På den anden side må det heller ikke blive for hektisk alt sammen.

## M7 Implementering af it-baserede systemer i organisationer

Der er ikke modtaget kommentarer fra M7 underviseren. Derfor bygger nedenstående udelukkende på semesterkoordinators læsning af evalueringerne.

Kurset er generelt evalueret positivt. De studerende kan sagtens se kursets relevans ift. deres fremtidige arbejde og de har været glade for litteraturvalget og for forelæsningsne.

En lille ting ift. indhold er at der kunne være mere fokus på hvad en projektplan er, og hvordan en projektplan forventes brugt i semesterprojekterne.

Modsat kommentarer til M6, bliver der her fremhævet at det kan være brutal med hele kursusdage (dvs. dage hvor der afholdes to lektioner på én dag). Jeg konkluderer, at det kan være en udmærket idé at afholde hele kursusdage 1-3 gange i løbet af en kursusrække - men det må ikke være alle kursusgange, der slås sammen til hele kursusdage.

En anden kommentar er, at det ikke er nødvendig at fylde tiden ud bare for at gøre det; hellere kort og præcis gennemgang af kursusstof og øvelser og derefter tid til selvstændig arbejde.

En sidste kommentar er, at alle bør have lige adgang til øvelser og andet ekstra materiale, da der kan være en helt legitim årsag til, at de studerende/en projektgruppe ikke kan deltage i en forelæsning, herunder at man har en aftale med sin case-virksomhed.

## M8 Semesterprojekt: Procesdesign og værdiskabelse gennem IT

Da det kun er 3 ud af 45 studerende, der har besvaret spørgeskemaet, kan evalueringen ikke rigtig bruges til noget.

Der bliver dog kommenteret på, at opstarten på semesteret var hektisk og ustruktureret, bl.a. fordi der ikke blevet afholdt en egentlig introduktion af semesterkoordinator. I stedet gav M5 underviseren en kort intro, som en del af den første forelæsning på M5 kurset. Jeg tror, at det er rigtigt at det var en uhensigtsmæssig løsning - og det er også nævnt i evalueringerne for M5. Introduktionen til semesterprojekter skal derfor fremadrettet afholdes af semesterkoordinator – og flyttes ved evt. sygdom e.l.

Til gengæld er det en præmis at semesterprojektet er stramt planstyret fra studiets side, at kurserne afholdes sekventielt (i stedet for parallelt), at der arbejdes i 5-mandsgrupper og at man må gå i gang med projektet før man har helt styr på hvad der skal ske og hvordan man skal arbejde med de forskellige metoder og rapportelementer. Det reflekterer hvordan der bliver arbejdet med projekter i den arbejdspraksis, som de studerende uddanner sig til at deltage i.

## Studienævnets anbefalinger

Studienævnet tager semesterkoordinators kommentarer til efterretning, og der er således ikke yderligere at bemærke.