

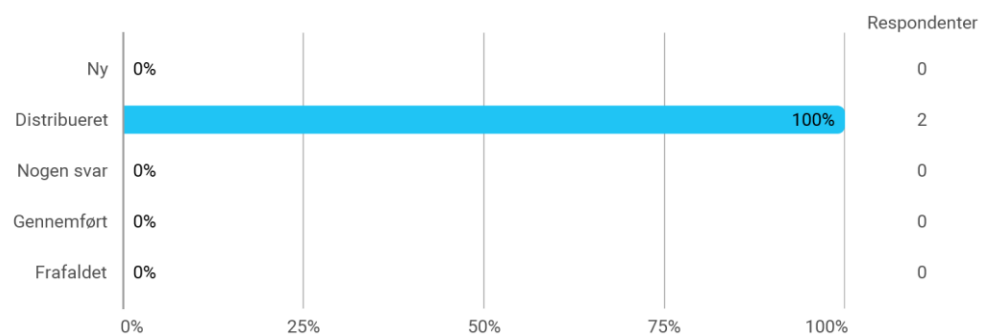
# Evaluering af 1. semester, BID, Efterår 2019

## Kvantitative spørgeskemaundersøgelser

De studerende har modtaget et elektronisk evalueringsskema til udfyldelse på sidste kursusgang i hvert modul, ligesom de har udfyldt en kombineret projekt- og semesterevaluering ved semestrets afslutning. Resultatet af modulevalueringen fremgår i det følgende.

### M9: Velfærds- og sundhedsteknologi

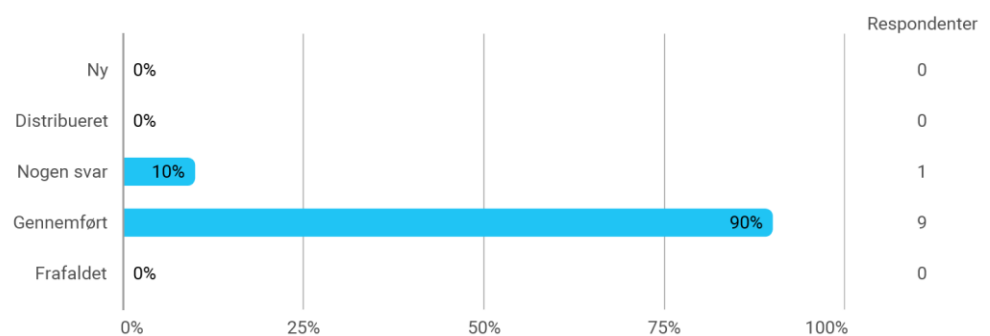
#### Status



Der er desværre ingen studerende, der har udfyldt evalueringen.

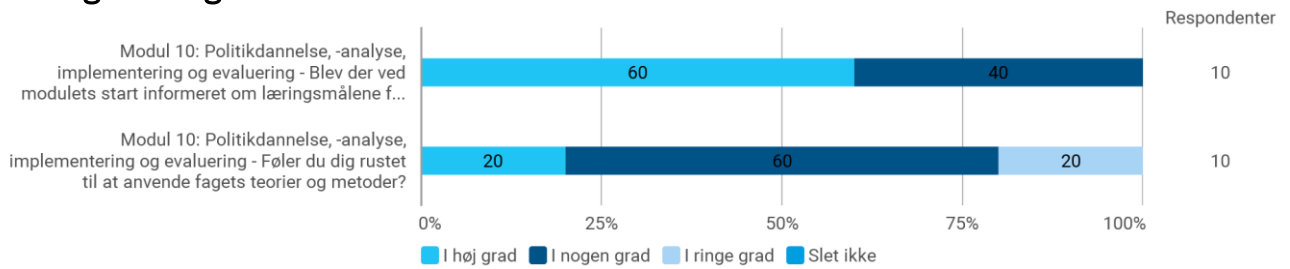
### M10: Politikdannelse, -analyse, implementering og evaluering

#### Status



Evalueringsskemaet er gennemført af 10 studerende ud af 18 mulige, hvilket svarer til en besvarelsesprocent på 56%.

## Læringsmål og anvendelse



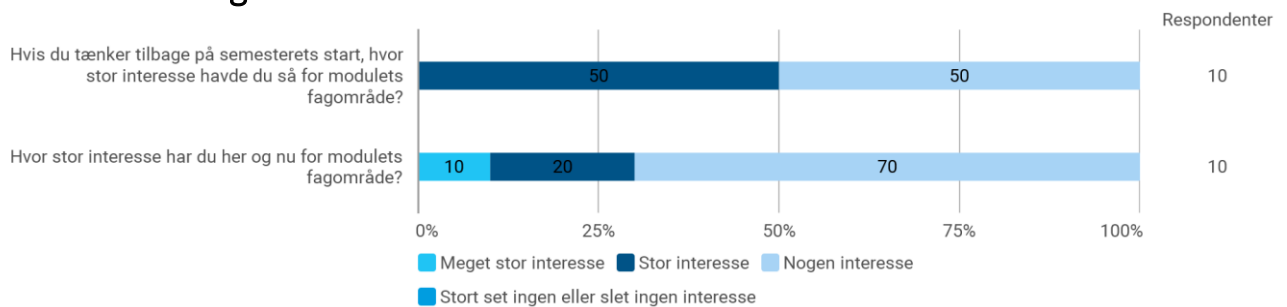
### Kommentarer:

- Synes det er en ordentlig mundfuld. Det føles som om det er 2 vidt forskellige fag vi har haft, i samme modul. Jeg synes egentligt det har været spændende, men synes det er svært danne sig et helt overblik over hele pensummet.

Jeg ved ikke helt hvordan man skal indrette faget bedre, men det vil være rart at få nogle tidligere skriftlige aflevering at arbejde med, eller kunne kigge på, da man ved ikke helt hvad der forventes da det som sagt er 2 bøger.

- Der er måske meget evalueringsteori bag faget. Følte det første halvdel af faget gav god mening, men det blev mere forvirrende med evaluerings lektionerne.

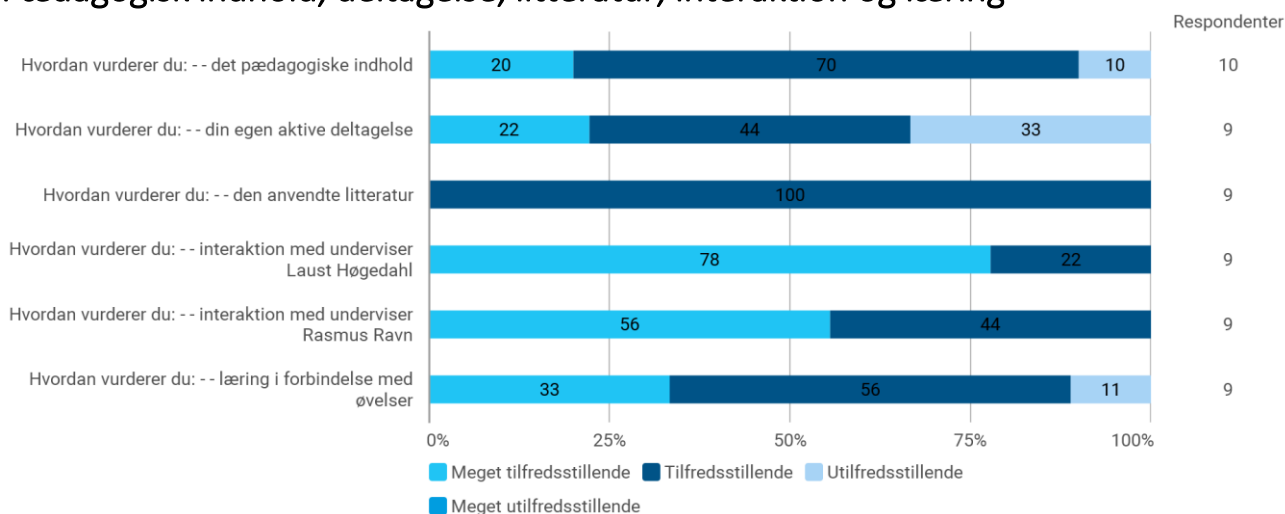
## Interesse for fagområdet



### Kommentarer:

- Politik dannelse er meget mere spændende, og vil jeg faktisk gerne have 10 lektioner af. Selve evalueringdelen svækker modulet. Synes man skal vælge at stå på et ben.
- Det virker som om at evaluering har været et modul for sig selv
- Politikdannelse i sig selv er meget spændende. Evalueringdelen af den, not so much.

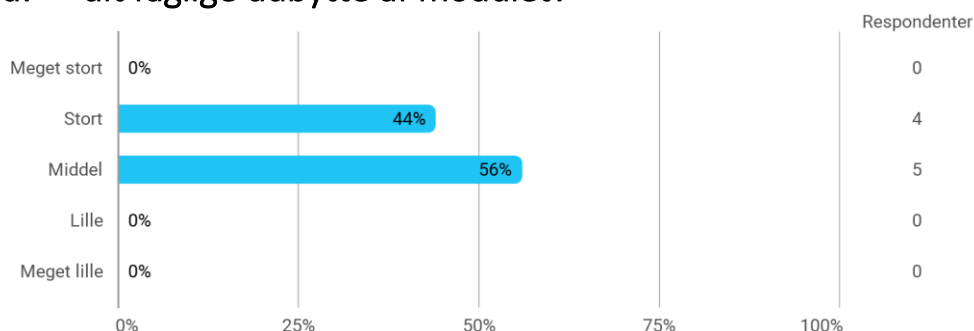
## Pædagogisk indhold, deltagelse, litteratur, interaktion og læring



### Kommentarer:

- Svært at lave øvelser, når ens gruppe er fraværende, ender med at man sidder 2 og skal udføre dem. Dette kan være svært til tider

## Hvordan vurderer du: - - dit faglige udbytte af modulet?

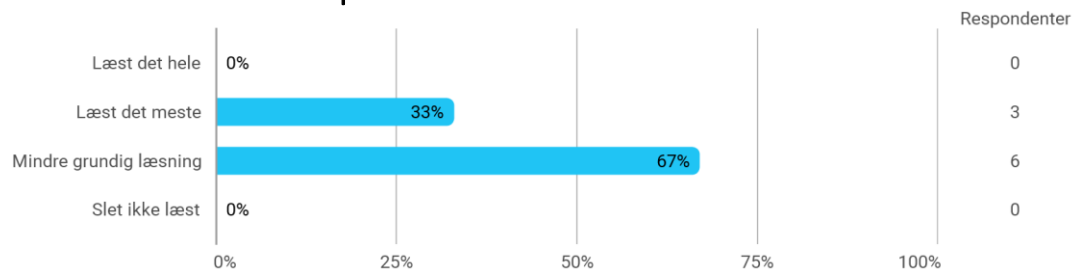


### Kommentarer:

- Meget stor ved politik dannelse  
Lille ved evaluering.

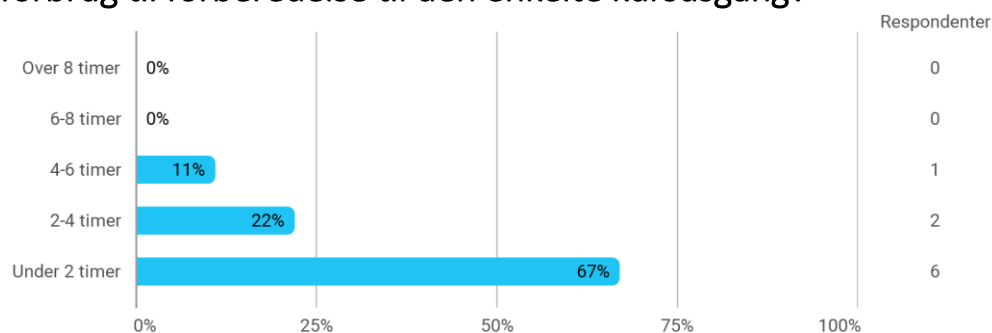
Det har intet med NN at gøre, han er en fantastisk underviser, det er bare faget evaluering, der følelse lidt overflødig i forhold til Politik dannelsens delen.

## Hvor grundigt har du: - - forberedt primærlitteraturen til modulet?



### Kommentarer:

## Hvad er: - - dit tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?



### Kommentarer:

#### Forslag til ændringer/forbedringer af modulet? - Kommentarer:

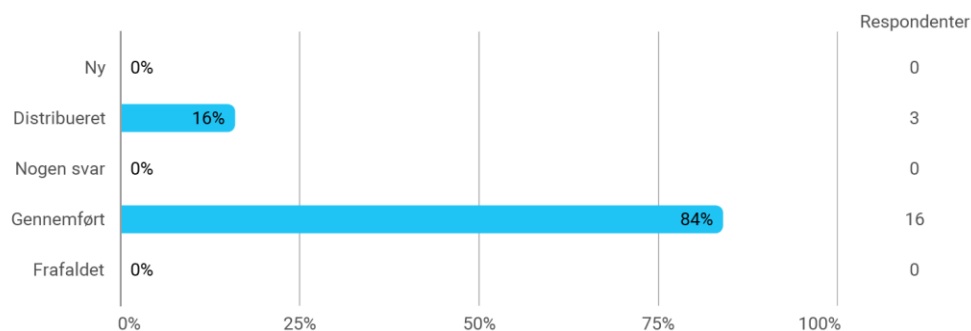
- Gør Politik dannelsen til hovedfokusset i modulet, det vil løfte faget meget mere.

Evaluering er fint, men hvis man kan, så gør det til 3-4 lektioner i stedet, og fokuser på det mest centrale.

- Synes faget har været fint. Der har været mange øvelser, hvilket har været godt. Det er altid godt at få lov til selv at arbejde med tingene. Begge undervisere har været rigtig gode
- Jeg kan forstå evalueringsskemaet af modulet fylder så meget som det gør, men synes stadig der burde være mere af selve politikdannelsen og implementeringsteori, som var den første halvden af modulet.
- Super gode og engagerede undervisere, dog var faget ikke det mest spændende...

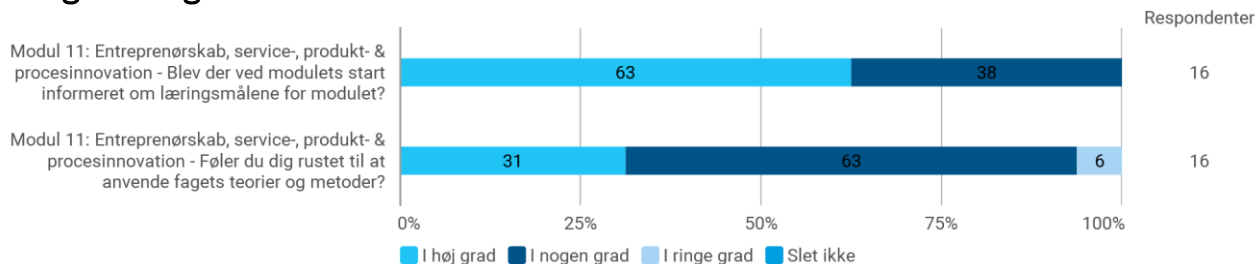
## M11: Entreprenørskab, service-, produkt- og procesinnovation

### Status



Evalueringsskemaet er gennemført af 16 studerende ud af 18 mulige, hvilket svarer til en besvarelsesprocent på 89%.

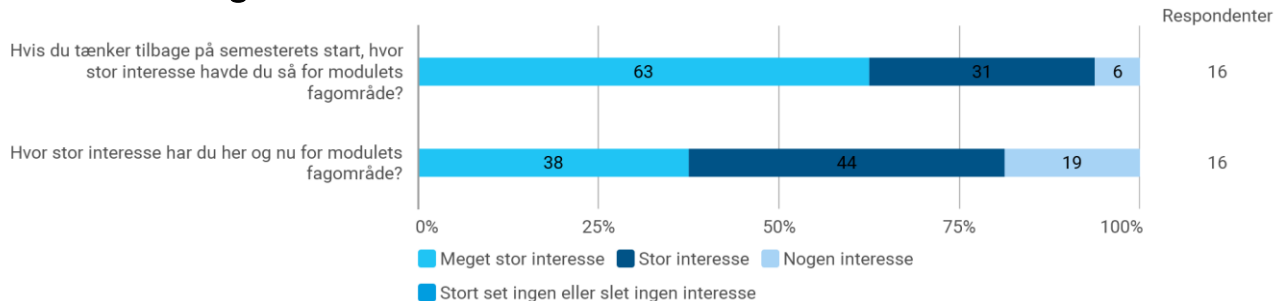
## Læringsmål og anvendelse



### Kommentarer:

- NN har været en super god underviser

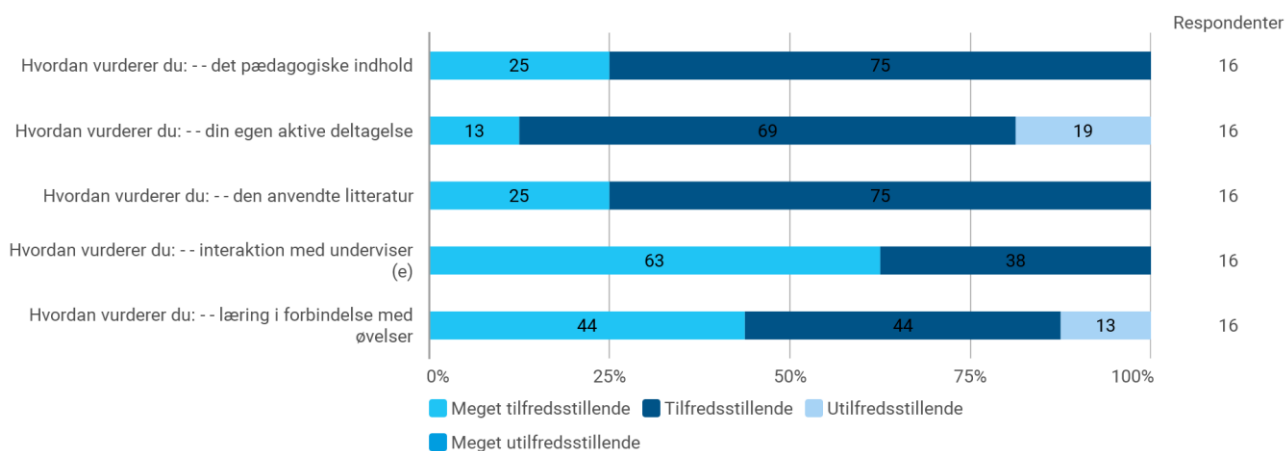
## Interesse for fagområdet



### Kommentarer:

- Jeg har kunnet lide faget fra første gang vi havde det
- Det træk lidt ned at der var så meget fokus på en case overordnet case, fremfor små cases. Føler man kunne blive mere klog på, hvis man arbejdede med mere en blot et semesterprojekt

## Pædagogisk indhold, deltagelse, litteratur, interaktion og læring

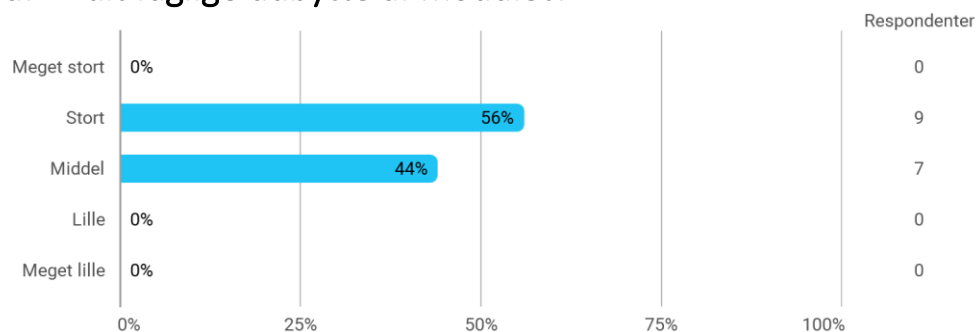


### Kommentarer:

- Problemet var ikke så meget indholdet i lektionerne, men de øvelser vi skulle lave. At skulle lave ét stort projekt over hele semstret, i alle moduler var meget at se til.

- Undervisningen har ofte desværre været på samme dag eller dagen efter et tutorarrangement, hvorfor min egen deltagelse har været utilfredsstillende. Dette er selvfølgelig ude af underviserens hænder.
- Super fint fag
- Gerne flere små øvelser, fremfor kun et overordnet projekt

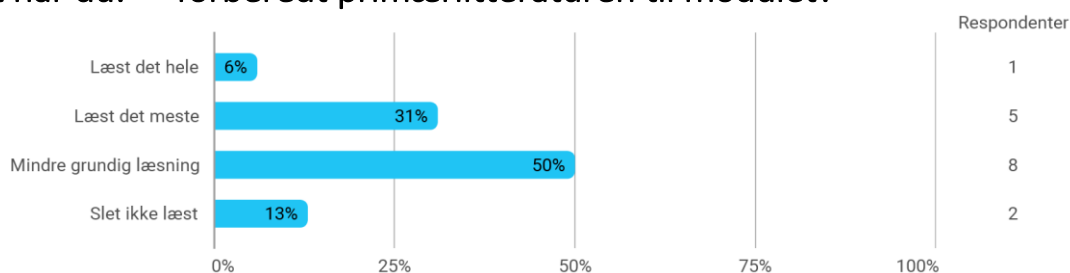
## Hvordan vurderer du: - - dit faglige udbytte af modulet?



### Kommentarer:

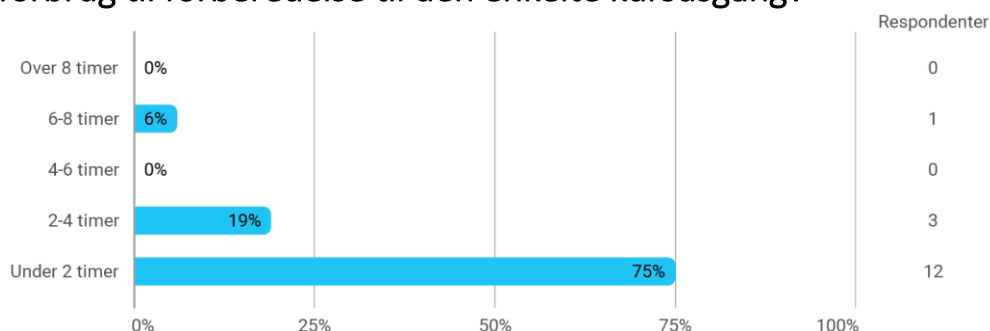
- Stort, men det kunne have været større hvis jeg selv havde haft mere tid til at gå dybere ind i processen. Forbedringspotentialet påhviler altså mig selv og ikke underviseren.

## Hvor grundigt har du: - - forberedt primærlitteraturen til modulet?



### Kommentarer:

## Hvad er: - - dit tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?



### Kommentarer:

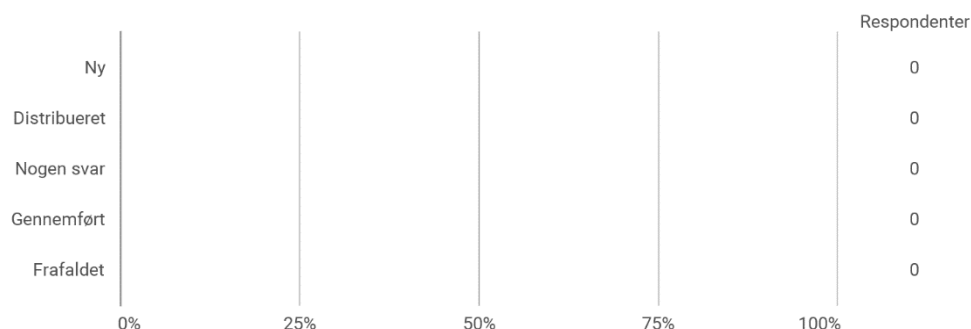
## Forslag til ændringer/forbedringer af modulet? - Kommentarer:

- Hvis der absolut skal være ét projekt man bygger på i hele modulet, så gør det klart fra start af hvordan der skal arbejdes på det, samt sørg for at ikke alle moduler på semestret har det sådan.
- Du er god, NN!

- NN har været en super fin fyr, og jeg har været ganske tilfreds med undervisningen. Han har en god viden, og er interesseret i at undervise
- Evt. mere tid til små øvelser, når principper og teori blev præsenteret. Ellers rigtig fint og højt fagligt niveau fra underviserens side.
- Projektarbejde kan være vanskeligt når det ligger på samme tidspunkt med semesterprojektskrivning. Heldigvis ligger vores eksamen i modul 11 allerede i november, men det ville være indviklet at vende tilbage til dette projektet to måneder dedikeret til semesterprojekter.
- Set tidligere svar

## M12: Projekt- og semesterevaluering

### Status



Der er desværre ingen studerende, der har udfyldt projekt- og semesterevalueringen.

## Kommentarer fra semesterkoordinator

3. semester har helt ordnet set kørt godt, hvilket også afspejles i de studerendes evalueringer.

Få har svaret på velfærdsmodulet, hvilket (igen) understreger, at det er vigtigt, at vi får de studerende til at udfylde skemaerne ved den sidste lektion.

Da RC ikke længere er ansat ved instituttet giver der ikke meget vi kan bruge kommentarerne til her. Dog har de studerende også overordnet set været tilfredse.

I forhold til M10 vil vi på baggrund af evalueringen overveje at skære en enkelt lektion fra med evaluering og have mere fokus på policy.

## Studienævnets anbefalinger

Studienævnet drøfter semesterkoordinators kommentarer og giver koordinator ret i sine iagttagelser, og studienævnet har ingen yderligere bemærkninger.