

Cand.it. i it-ledelse, Semester- og uddannelsesevaluering, forår 2016

Indhold

Forretningsudvalgsmøder	3
Elektronisk speciale- og uddannelsesevaluering	3
Specialevejleder, gæsteforelæsninger	3
Samarbejdet med evt. case-virksomhed	4
Hvad har fungeret godt omkring specialearbejdet? F.eks. speciale møder, gæsteforelæsninger, mulighed for fordybelse, etc.	4
Hvad har fungeret mindre godt omkring specialearbejdet Kom også gerne med forslag til studiemæssige tiltag, som kunne forbedre processen	4
Anbefalinger fra semesterkoordinator	5
Kommentarer fra vejledere - 1	6
Kommentarer fra vejleder - 2	6
Studienævnets anbefalinger	7
Uddannelsesevaluering	7
Vurdering af uddannelsens faglige niveau	7
Er der områder, hvor du kunne have ønsket et højere fagligt niveau?	7
Vurdering af uddannelsens faglige indhold	8
Manglede der elementer i uddannelsen, eller er der elementer, der med fordel kunne betones noget mere?	8
Er der elementer i uddannelsen, du mener med fordel kunne nedtones?	8
Sammenhæng og udvikling i uddannelsen	8
Er der områder, hvor du mener, at sammenhængen og udviklingen har været mangelfuld?	9
I bekræftende fald hvordan kunne sammenhængen og udviklingen forbedres?	9
I hvilken grad er du enig i, at udbyttet af din kandidatuddannelse opfylder nedennævnte kompetencemål, jf. studieordningen?	9
Er der områder, hvor du finder, at uddannelsen ikke opfylder kompetencemålene?	10
Hvordan vurderer du, at din studiebelastning har været?	10
Hvis du vurderer, at din studiebelastning har været for høj på visse områder, hvilke områder vil du så pege på?	10

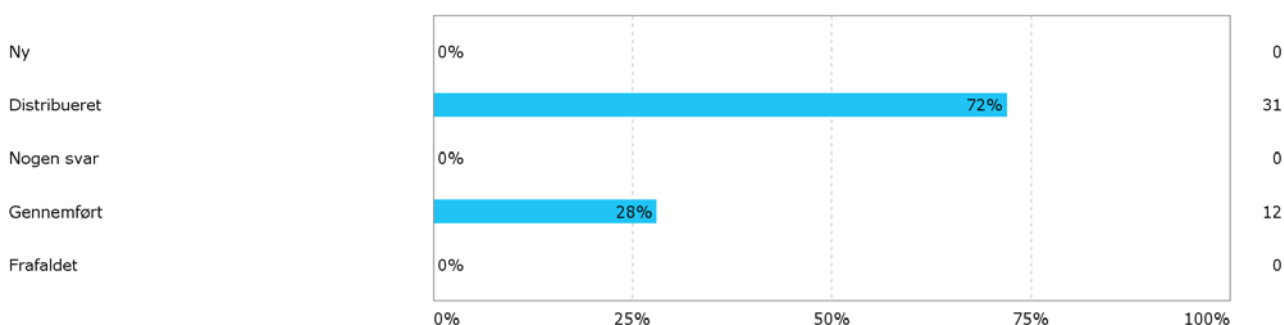
Hvis du vurderer, at din studiebelastning har været for lav på visse områder, hvilke områder vil du så pege på?	11
Har du supplerende bemærkninger vedr. din cand.it. i it-ledelse?.....	11
Studienævnets anbefalinger.....	11

Nærværende semester- og uddannelsesevaluering baserer sig på data indsamlet på forretningsudvalgsmøder samt elektronisk evaluering. I det følgende vil data fra disse fremgå og hvor muligt, vil der være en sammenligning med tilsvarende evaluering foretaget i foråret 2015.

Forretningsudvalgsmøder

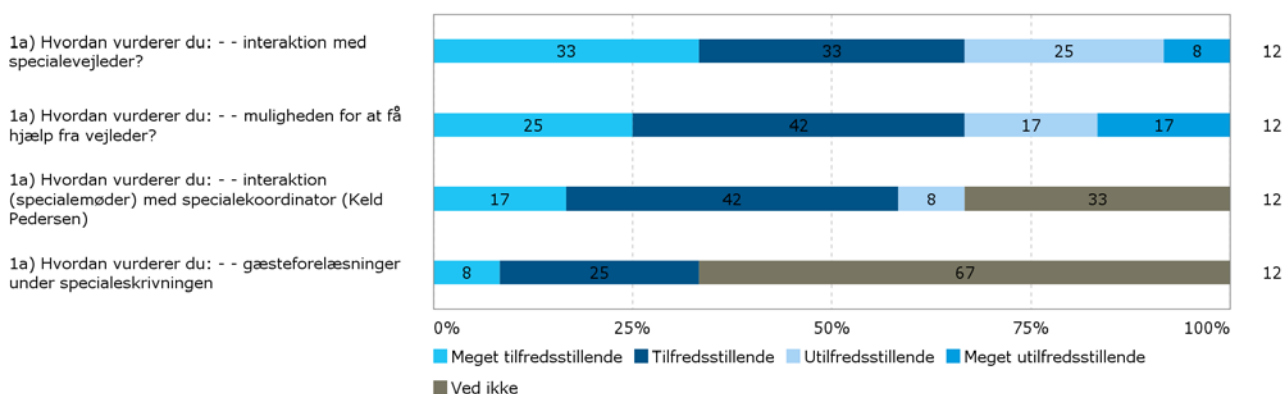
Der var indkaldt til tre møder, som alle blev aflyst grundet manglende fremmøde fra de studerendes side.

Elektronisk speciale- og uddannelsesevaluering



Spørgeskemaet er sendt til 43 studerende, heraf har 12 studerende besvaret alle spørgsmålene, hvilket giver en svarprocent på 28%. Besvarelserne er sammenlignet med tilsvarende evaluering i foråret 2015, hvor svarprocenten var på 16%, svarende til 4 studerende.

Specialevejleder, gæsteforelæsninger

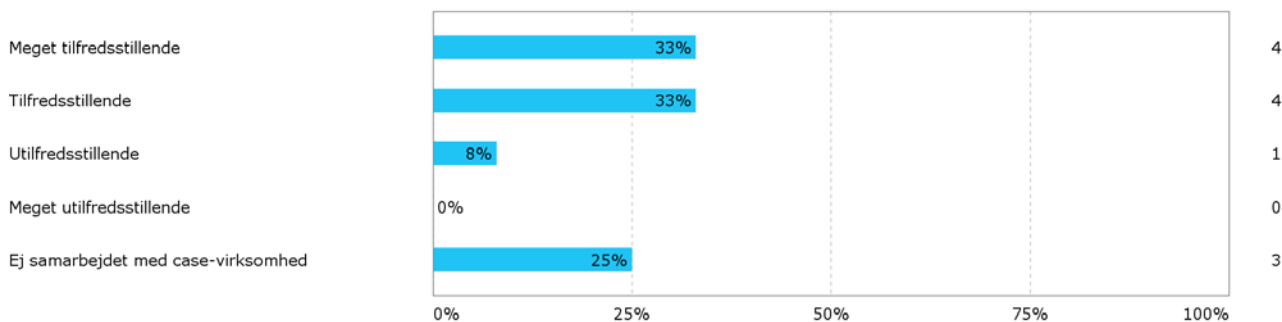


- 66% af respondenterne vurderer, at interaktionen med specialevejleder har været meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 vurderede samtlige respondenter interaktionen meget tilfredsstillende.
- 67% af respondenterne vurderer, at muligheden for at få hjælp fra vejleder har været tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. I 2015 vurderede samtlige respondenterne muligheden for at få hjælp som meget tilfredsstillende.
- 59% af respondenterne vurderer, at interaktionen med specialekoordinator har været tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Der er dog 33%, der angiver "ved ikke", hvilket kunne tyde på, at de ikke har gjort brug af muligheden for fælles speciemøder. I 2015 gjorde det samme

billede sig gældende, hvor den halvdel fandt interaktionen tilfredsstillende, og den anden halvdel havde ikke deltaget i fælles speciale møder.

- 67% af respondenterne angiver, at de ikke kan vurdere gæsteforelæsningsne under specialeskrivningen, hvilket kunne tyde på, at de ikke har deltaget i disse. 33% af respondenterne vurderer gæsteforelæsningsne under specialeskrivningen som tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015.

Samarbejdet med evt. case-virksomhed



- 66% af respondenterne vurderer samarbejdet med case-virksomhed som tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. I 2015 vurderede 75% samarbejdet med case-virksomhed som meget tilfredsstillende.

Hvad har fungeret godt omkring specialearbejdet?

F.eks. speciale møder, gæsteforelæsnings, mulighed for fordybelse, etc.

- En rigtig god gæsteforelæsning samt en god vejledning af NN.
- Ideen med et statusseminar, hvor man kunne præsentere sit speciale.
- Adgang til hjælp fra vejleder har været helt i top. Støtte fra uddannelsen til at besøge virksomheder har også været godt
- Særlig fordybelses delen at man har så lang tid til at lave en enkelt opgaven som man kan forbyde sig i
- Hurtige, og korte, møder med NN har været super godt. Det er dejligt når man har problemstillinger der skal vendes.
- Muligheden for at fortsætte med arbejdet fra 9. semester
- Processen som helhed har fungeret fint
- Muligheden for fordybelse i spændende emne.
- Moodle og information har fungeret fint.

Hvad har fungeret mindre godt omkring specialearbejdet

Kom også gerne med forslag til studiemæssige tiltag, som kunne forbedre processen

- Det er min opfattelse, at min vejleder ikke har haft nok tid til at vejlede. Dette har resulteret i, at vejleder ofte har mødt op til møder uforberedt, hvilket er meget kritisabelt. Jeg synes ikke det er OK, at vejleder stiller store krav til os ift. møderne, men at vi som studerende ikke kan få den nødvendige vejledning.
- Synes man bør overveje tildelingen af vejledere og antallet af grupper, som disse påtager i sådan et forår. Har oplevet vejleder være meget ophængt med møder og andre arrangementer, hvilket gør vejledning til tider mindre fleksibelt. Nu har vejleder i dette tidspunkt siddet i Aarhus, hvilket efter min holdning har gjort vejledning sværere, da man ikke kan bruge vejleders feedback til pludselig problematikker
- Kan ikke komme i tanker om nogle tiltag som studiet kunne gøre

- Samarbejdet med virksomheder har været en rodet oplevelse. Det har både været godt og skidt. En forbedring med dette kunne måske være mere kontrol, eller involvering fra studiets side.
- Samarbejdet med specialevejleder NN har ikke været tilfredsstillende. Vi som studerende forventer altid at vejleder er til stede, og at vi kan sende fx 15-20 siders materiale til at diskutere ud fra. Dette måtte man ikke ved førnævntes vejledning, hvilket sænkede kvaliteten af vejledningen, da vejleder ikke rigtigt vidste hvad der foregik. Desuden virkede han uinteresseret og lettere stresset og at have mange forskellige grupper, hvilket også sænkede kvaliteten.
- Måske mere sparring mellem grupperne som fx seminar og opponenter grupper kunne have bidraget til mere faglig udvikling
- Det havde været en fordel at vælge casevirksomhed før starten på specialet
- Er godt tilfreds med processen.
- At vejledningen primært kunne foregå på søn- og helligdage, og at vejleder ikke ønsker at "planlægge" møder ud i fremtiden, men samtidig ikke har mulighed for at holde møder med kort varsel.

Anbefalinger fra semesterkoordinator

Kommentarer til speciale- semestret:

Der var fra min side lagt op til flere fælles aktiviteter end de studerende ønskede, hvilket var dumt af mig. De studerende ønskede ikke at deltage i gæsteforelæsnings med mindre de specifikt handlede om deres specialeemne, og de ønskede ikke at deltage i FU-møder. De havde travlt med deres speciale og med at få et arbejde. Fremadrettet skal det respekteres.

Hvad angår nogle studerendes kommentarer til vejledningen, opfordres vejledere til at lave en fornuftig forventningsafstemning med grupperne baseret på den standard for vejledning, der er på semestret: Som udgangspunkt kan man forvente et vejledermøde hver anden uge + løbende kontakt pr mail. Følgende forventninger fra de studerendes side er urealistisk og kan ikke opfyldes:

"Vi som studerende forventer altid, at vejleder er til stede, og at vi kan sende fx 15-20 siders materiale til at diskutere ud fra."

Man kan ikke forvente at vejleder altid er til stede.

"Nu har vejleder i dette tidspunkt siddet i Aarhus, hvilket efter min holdning har gjort vejledning sværere, da man ikke kan bruge vejleders feedback til pludselig problematikker."

Man kan ikke forvente at vejleder nødvendigvis er klar til at håndtere problematikker, når de opstår – uanset hvor de sidder. Vejledere har jo kun vejledning som en del af deres arbejde.

Omvendt mener jeg godt, at de studerende kan forvente, at man sammen laver en plan over, hvornår vejledningsmøder skal placeres.

På studiet lægger vi stor vægt på, at man bliver færdig til tiden. Man kan derfor godt forvente, at der bliver stillet krav fra vejlederside om, at man skal være færdig med "et eller andet" til et bestemt møde. Dette opfattes ikke altid positivt af de studerende – fx er det betonet meget overfor vores eksterne vejledere, at noget af det, vi lægger vægt på, er, at vi ikke får studerende, som ender i speciale sumpen. Når studiet vurderer om en vejledningsopgave er vel udført, spiller de studerendes oplevelse selvfølgelig ind, men det spiller også ind om a) de er blevet færdige med et godt resultat (har lært noget) og b) om de er færdige til tiden. Og både a og b opfyldes faktisk. Hvis en gruppe oplever en vejleder som rigid, er det typisk fordi vejleder vurderer, at det er det der skal til i forhold til en gruppe af studerende.

Omkring virksomhedssamarbejdet fungerer det fint for grupper med en struktureret tilgang til tingene – men ikke for de knap så strukturerede. Nogle grupper er ikke helt klar til selv at påtage sig ansvaret for at etablere et fornuftigt samarbejde med en virksomhed. For at hjælpe lidt på vej arrangeres der i november en projektbørs hvor grupperne får hjælp til at finde en virksomhed og indgå aftaler om speciale samarbejde, men det vil stadig være de enkelte gruppers ansvar at få samarbejdet til at fungere efterfølgende, og studiet garanterer ikke at man fra studiets side finder en virksomhed til hver gruppe.

Der er på alle semestre opstartsmøder hvor studieordning, arbejdsform osv. gennemgås, og det er der også på specialesemestret.

Kommentarer fra vejledere - 1

Der er en gruppe der har evalueret interaktionen med mig som vejleder som ”utilfredsstillende” – det er jeg naturligvis ked af at en har vurderet det til. Da jeg ikke kan se hvem det er, gør det, det vanskelig at forholde sig til da jeg har haft mere end 20 speciale studerende. Jeg vælger at tolke det således (set i lyset af de øvrige evalueringer) at det er hvad der sker, og at jeg fremadrettet vil være mere opmærksom på hver enkelt studerende i grupperne.

Mht. møderne på søndag og helligdage handler efter min vurdering som nogle studerendes urealistiske forventninger om at kunne aftale møde med meget kort tidsfrist (en til to dage) – da dette ikke har været muligt for mig at imødekomme, foreslog jeg at vi kunne mødes i weekenden (hvilket jeg egentligt syntes var en ekstra service 😊). Jeg har aldrig i min mere end 20 år som vejleder på uni., ville aftaler møder lang tid ud i fremtiden da jeg ikke syntes der er grund til at holde møder hvis ikke der er noget at mødes om.

Kommentarer fra vejleder - 2

- 1) Studiet skal ikke involveres mere i kontakten med virksomheder. Vi har jo under ingen omstændigheder noget pres vi kan lægge – så det går skidt ind i mellem – og det gør det så ... vi kan ikke gøre noget anyhow
- 2) Eksterne vejledere bør vel orienteres om speciale vejledningspraksis her og de studerende nok også.. Ingen skal være tilgængelige hele tiden men på den anden side er der jo fin vejledningstid til at læse hvad de unge mennesker skriver (ikke 10-20 sider hver gang ...? Eller?)
- 3) Vejledning skal vel i hovedsagen – en del af gængs praksis foreslået delt oven for (måske internt også) er vel at vejledning foregår i arbejdstiden...

Måske ovenstående kunne klares ved at indføre hvad de bruger på datalogi, nemlig at semester koordinator indkalder til et opstarts møde en uge før semester start hvor man sammen repeterer og får oplyst hvad det så er der skal foregå på dette semester, kurser og projektvejledning. Hvad reglerne og gængs praksis er. Dette kunne være en rigtigt god ide på alle semestrene... også 1.

Studienævnets anbefalinger

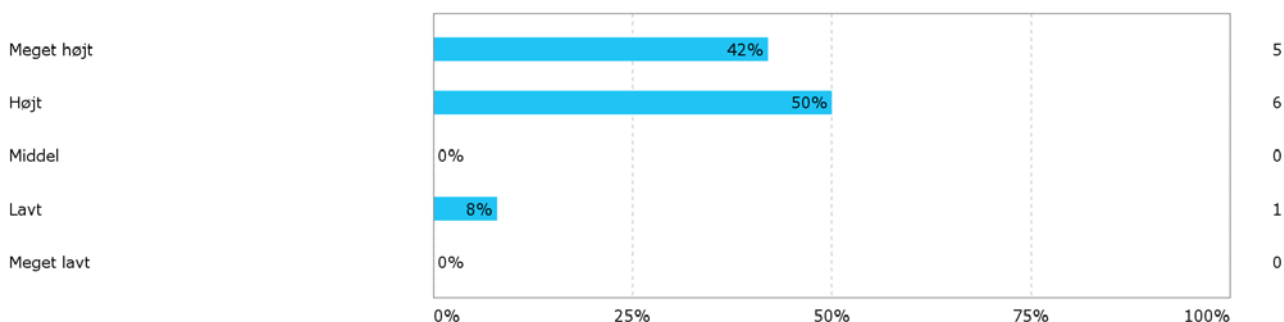
Studienævnets overordnede tilbagemelding vedr. evalueringen af 4. semester er, at semesteret har udfordringer, som fordrer løsninger. Arrangementer med gæsteforelæsere, specialeseminar og FU-møderne blev diskuteret, og det er studienævnets holdning, at de studerendes manglende interesse for deltagelse i disse arrangementer skal respekteres. De studerende skal have lov at hellige sig deres specialearbejde. Der afholdes også på specialesemestret et opstartsmøde, hvor studieordning, etc. bliver gennemgået samt standarder for vejledning på uddannelsen. Semesterkoordinator sender desuden fremadrettet introslices med fælles retningslinjer til specialevejlederne.

Det var specialevejledernes opfattelse, at specialeseminaret i midten af specialeperioden var en succes, som bør bibeholdes. Herudover oplever de, at der er en god sammenhæng mellem 3. og 4. semester.

Nogle studerende angiver at have haft problemer ift. etablering af projektsamarbejde på specialesemestret, og det er studienævnets vurdering, at ikke alle grupper er rustede til selv at etablere et givtigt virksomhedssamarbejde. Studienævnet har derfor besluttet, at der i november arrangeres en projektbørs, hvor grupperne får hjælp til at finde en virksomhed og indgå aftaler om specialesamarbejde. Det vil dog stadig være de enkelte gruppers ansvar at få samarbejdet til at fungere efterfølgende, og studiet garanterer ikke, at man finder en virksomhed til hver gruppe.

Uddannelsesevaluering

Vurdering af uddannelsens faglige niveau

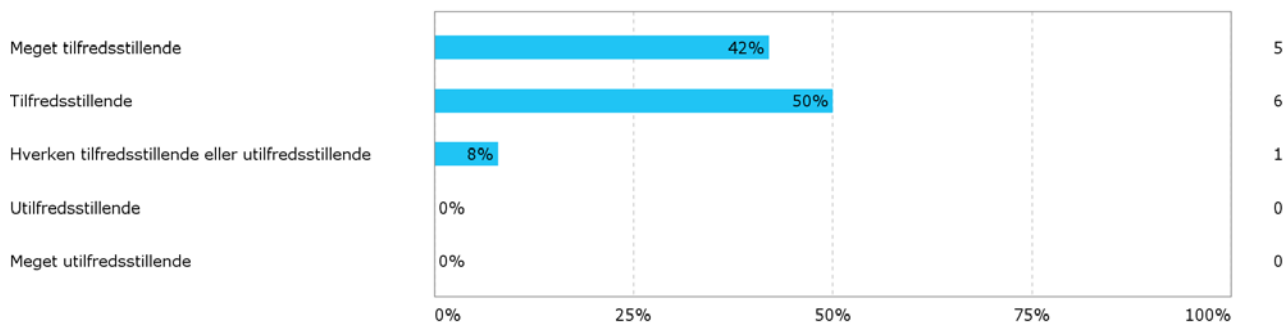


- 92% af respondenterne vurderer uddannelsens faglige niveau højt eller meget højt. I 2015 vurderede samtlige respondenter uddannelsens faglige niveau højt.

Er der områder, hvor du kunne have ønsket et højere fagligt niveau?

- videnskabsteori/metode
- Økonomiske forhold så som genvinseralisering, hvilke økonomiske forhold kan der begregnes der til
- Der måtte godt have været noget mere teknisk indsigt og evt. noget udvidet metode og videnskabsteori
- Nej
- Få defineret uddannelsen bedre og få den kommunikeret bedre ud. Den er for ufokuseret.

Vurdering af uddannelsens faglige indhold



- 92% af respondenterne vurderer uddannelsens faglige indhold tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. I 2015 vurderede samtlige respondenter uddannelsens faglige indhold tilfredsstillende.

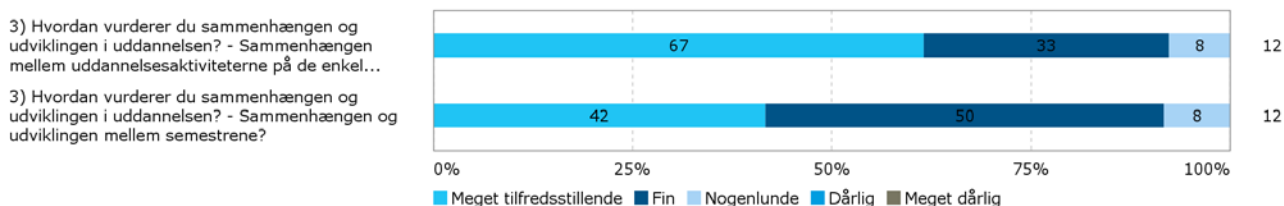
Manglende der elementer i uddannelsen, eller er der elementer, der med fordel kunne betones noget mere?

- Det er min klare opfattelse, at der mangler et økonomisk aspekt i uddannelsen.
- Videnskabsteori, mere praktisk erfaring med de mest almindelige systemer, programmer som anvendes i praksis.
- Synes et fokus på emner såsom Big Data og Business intelligence vil pynte på uddannelsen.
- Økonomiske forhold
- Mere fokus på økonomiske aspekter af forskellige kurser som projektledelse, og IT udvikling
- Taget i betragtning hvor vigtigt projektledelse er så drukner det for meget i alt det andet på 3. Semester. Lidt mere videnskabelig metode og evt. noget mere teknisk viden.
- Der kunne godt være fokus på noget økonomi
- Flere tekniske emner, forretningsanalytiske emner, økonomi (flere virksomheder søger IT-folk med økonomisk forståelse)

Er der elementer i uddannelsen, du mener med fordel kunne nedtones?

- alt for meget gruppefremførelse for hinanden i nogle fag
- Meta-filosofiske elementer i forandringsledelse, M2s random introduktion til alle mulige mærkværdige ting, valgfagets mangfoldighed, Contextual Design.

Sammenhæng og udvikling i uddannelsen



- Stort set samtlige respondenter vurderer sammenhængen mellem uddannelsesaktiviteterne på de enkelte semestre meget tilfredsstillende eller fin. I 2015 gjorde det sig gældende for 75% af respondenterne.
- 92% af respondenterne finder sammenhængen udviklingen mellem semestrene fin eller meget tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for samtlige respondenter.

Er der områder, hvor du mener, at sammenhængen og udviklingen har været mangelfuld?

- det skulle være programmeringsdelen på første semester, som ellers var meget spændende og godt udført

I bekræftende fald hvordan kunne sammenhængen og udviklingen forbedres?

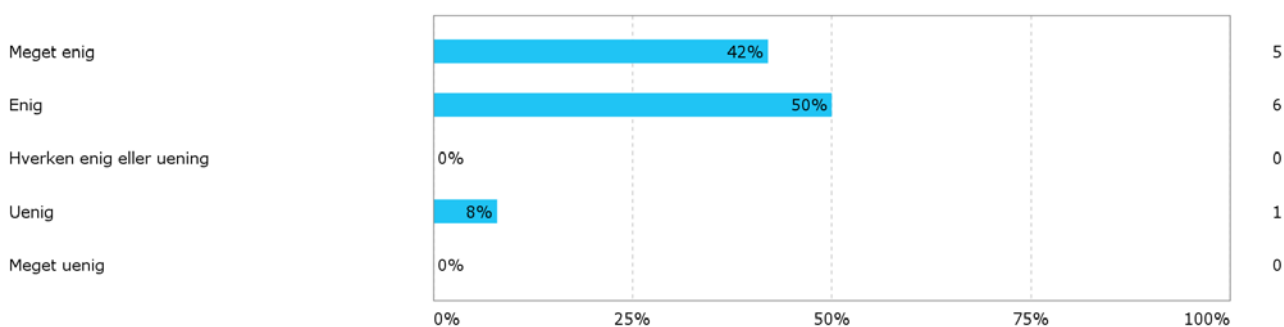
- programmeringsdelen på første semester kommer måske til at stå lidt for sig selv som det er lige nu. Jeg ved samtidig også at programmering ikke er uddannelsens fokus, så ved ikke hvad man kunne gøre for at forbedre det.

I hvilken grad er du enig i, at udbyttet af din kandidatuddannelse opfylder nedennævnte kompetencemål, jf. studieordningen?

- 1) Tilegne sig viden der er baseret på højeste internationale forskning inden for it-ledelse og informationssystemer, samt tilpasse, indarbejde og anvende denne viden som en integreret del af egen praksis
- 2) Kunne forstå og reflektere over it-ledelse og informationssystemer på et videnskabeligt grundlag samt identificere relevante videnskabelige problemstillinger inden for it-ledelse og informationssystemer
- 3) Mestre de videnskabelige metoder og redskaber der anvendes indenfor forskning i it-ledelse og informationssystemer samt de færdigheder der knytter sig til it-ledelse i praksis
- 4) Kritisk kunne vurdere og vælge blandt videnskabelige teorier, metoder, redskaber og færdigheder indenfor it-ledelse og informationssystemer, samt opstille nye analyse- og løsningsmodeller på et videnskabeligt grundlag
- 5) Kunne formidle forskningsbaseret viden og diskutere professionelle og videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister, herunder fx andre ledere, kunder, leverandører, brugere samt tekniske specialister indenfor udvikling og drift af it-systemer
- 6) Kunne lede og styre arbejds- og udviklingssituationer i it-udviklingsprojekter og it-udviklingsorganisationer, der er behæftet med stor politisk, organisatorisk og teknologisk kompleksitet, usikkerhed, uforudsigelighed og risici. Som en væsentlig del af dette skal kandidaterne kunne identificere, etablere og fastholde de forudsætninger og rammer der gør, at opgaverne kan gennemføres produktivt og med høj kvalitet, og de skal kunne arbejde i en international og flerkulturel kontekst
- 7) Kunne styre og gennemføre innovativ it-baseret forretningsudvikling og design af informationssystemer, herunder skabe sammenhæng mellem organisationers generelle mål og strategier og den it-baserede forretningsudvikling, samt selv kunne gennemføre udviklingsopgaver relateret til konfigurerings og tilpasning af standard ERP-systemer
- 8) Selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde med de mange forskellige interessenter der typisk indgår i, eller berøres af, it-udviklingsprojekter, samt påtage sig et

professionelt ansvar for både processen og resultatet. Tværfagligheden skal blandt andet udmønte sig i, at de skal kunne anvende generelle samfundsvidenskabelige teorier og metoder til analyse af problemstillinger angående informationssystemer og ledelsen af disse, og drage nytte af deres generelle forståelse for hvordan både offentlige og private virksomheder fungerer

9) Selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering. Dette omfatter både den mere langsigtede faglige udvikling og specialisering (fx: vil jeg arbejde med it-linjeledelse, ledelse af it-udviklingsprojekter, eller it-baseret forretningsudvikling?), og den specifikke kortsigtede og afgrænsede faglige udvikling og specialisering som er nødvendig for at kunne løse en ny udviklingsopgave, som forudsætter ny viden, kompetence eller færdigheder.

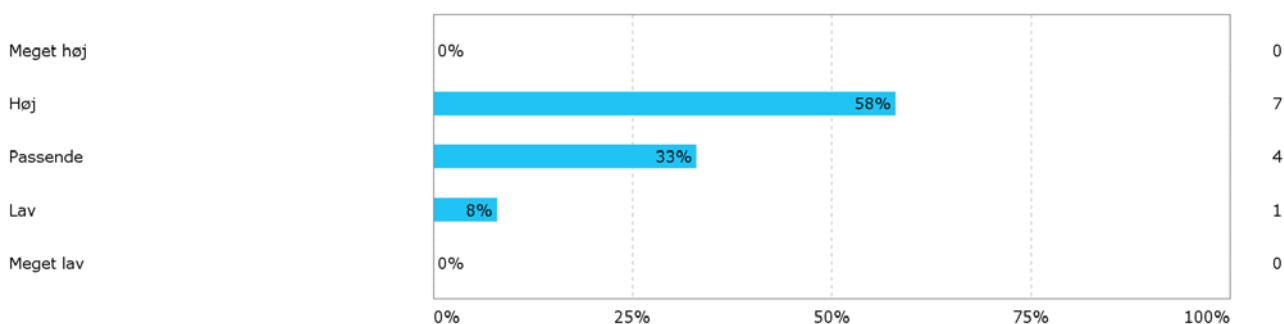


- 92% af respondenterne er enige eller meget enige i, at kandidatuddannelsen opfylder kompetencemålene. I 2015 gjorde dette sig gældende for samtlige respondenter.

Er der områder, hvor du finder, at uddannelsen ikke opfylder kompetencemålene?

- Hæfter mig ved risici, det er der et mangle på at kunne vurdere særligt økonomisk risici ved at implementere eller anskaffe sig et informationssystem
- Sidste del af punkt 7 vedr. tilpasning og konfigurering af erp.
- 6 og 7, alt for lidt teknisk uddannelse og økonomisk forståelse.

Hvordan vurderer du, at din studiebelastning har været?



- 58% af respondenterne vurderer, at deres studiebelastning har været høj. I 2015 vurderede 75%, at studiebelastningen havde været meget høj.

Hvis du vurderer, at din studiebelastning har været for høj på visse områder, hvilke områder vil du så pege på?

- første og tredje semester var begge for intensive i slutningen af semestret. Især tredje med to projekter og mange eksaminer.

- Synes generelt de første semestre med mange eksamener var en hård periode, hvilket gjorde man var meget presset, når der var 5-6 dage mellem to eksamener.
- eksamensperioden på første og anden semester var begge meget hårde. Herudover var tredje semester også hård, da der ikke var meget tid til at færdiggøre litteraturstudiet, hvis man samtidig gerne ville investere noget i tid i projektledelses-projektet
- Rigtig meget at læse særligt til eksamenerne, hvilket jeg finder godt. Fordi det sætter standarden høj, det er ikke alle steder der er samme niveau som på IT ledelse, f.eks. uden at pege fingre, men det tidligere humanistisk informatik - der er en verden til forskel mellem det niveau og IT-ledelses niveauet. Hvilket er rigtig godt
- en "meget høj" studiebelastning er jo ikke nødvendigvis negativt?!?!?!?! VI har på cand it haft rigtig høj studie belastning, hvilket dog giver et fantastisk output!
- Kan egentlig godt lide at blive presset så meget, da det både er med til at udvikle en og sikre at folk som ikke kan holde til det bliver sorteret fra.
- 3. semesters samspil mellem litteraturstudie og projektledelseskurset.

Hvis du vurderer, at din studiebelastning har været for lav på visse områder, hvilke områder vil du så pege på?

- specialet, men synes egentlig også det var fint at der var tid til at fordybe sig i sit emne
- 2 semester er lidt lal.

Har du supplerende bemærkninger vedr. din cand.it. i it-ledelse?

- fantastisk uddannelse - setuppet fungerer 100 % !!!!
- Fedt at de fleste undervisere udviser interesse for den enkelte studerende. Meget vigtigt at det bevares og eventuelle nye undervisere tager del i dette.
- Tak for en rigtig god uddannelse, men direkte spring ind i arbejdsmarkedet.
- Få en mere fokuseret uddannelse, og få den flyttet til et mere aktivt forskermiljø. Der er ingen "liv" i bygningen forskningsmæssigt og der er meget få (men dog gode) forsker-ressourcer at trække på til undervisningen.

Studienævnets anbefalinger

Studienævnet har taget evalueringen til efterretning.