

Evaluering af 2. semester cand.it. i it-ledelse, forår 2016

Indhold

Indledning	3
Modulevaluering udleveret på modulets sidste kursusgang	4
Modul 5: It-baseret forbedring af organisatoriske processer	4
Samlet status	4
Information om modulets mål	4
Interesse for fagområde	4
Vurdering af fagligt og pædagogisk indhold, egen aktive deltagelse, anvendt litteratur, gæsteforelæsere, interaktion med underviser, mulighed for at få hjælp fra underviser og læring ifm. Casearbejde	5
Vurdering af fagligt udbytte	5
Forberedelse af primærlitteratur	6
Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?.....	6
Modul 6: Design af it-baserede systemer.....	6
Samlet status	6
Information om modulets mål	7
Interesse for fagområde	7
Vurdering af kursets faglige og pædagogiske indhold, egen og medstuderendes aktive deltagelse, litteratur, gæsteforelæsere, interaktion med underviser samt øvelser	7
Vurdering af det faglige udbytte	8
Forberedelse af primærlitteratur	8
Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang.	8
Modul 7: Implementering af it-baserede systemer i organisationer	9
Samlet status	9
Information om modulets mål	9
Interesse for fagområde	9
Vurdering af kursets faglige og pædagogiske indhold, egen og medstuderendes aktive deltagelse, litteratur, gæsteforelæsere, interaktion med underviser samt øvelser	10
Vurdering af fagligt udbytte	10

Forberedelse af primærlitteratur	11
Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang	11
Modul 8: Semesterprojekt: Procesdesign og værdiskabelse gennem IT	11
Samlet status	11
Blev der ved modulets start informeret om målene for modulet?.....	12
Vurdering af kursets faglige og pædagogiske indhold, egen og medstuderendes aktive deltagelse, litteratur, gæsteforelæsere, interaktion med underviser samt øvelser	12
Fagligt udbytte af projektet.....	13
Gennemsnitligt tidsforbrug pr. uge under projektarbejdet	13
Semestret generelt.....	14
Studiets faglige og sociale miljø	14
Vigtigste kompetencer erhvervet eller styrket på semestret	14
Gennemsnitligt ugentligt tidsforbrug	15
Har du søgt individuel vejledning ved studievejlederne i Fib. 3?.....	16
Semesterkoordinators anbefaling	16
Tilbage melding fra undervisere.....	16
Studienævnets anbefaling	17

Indledning

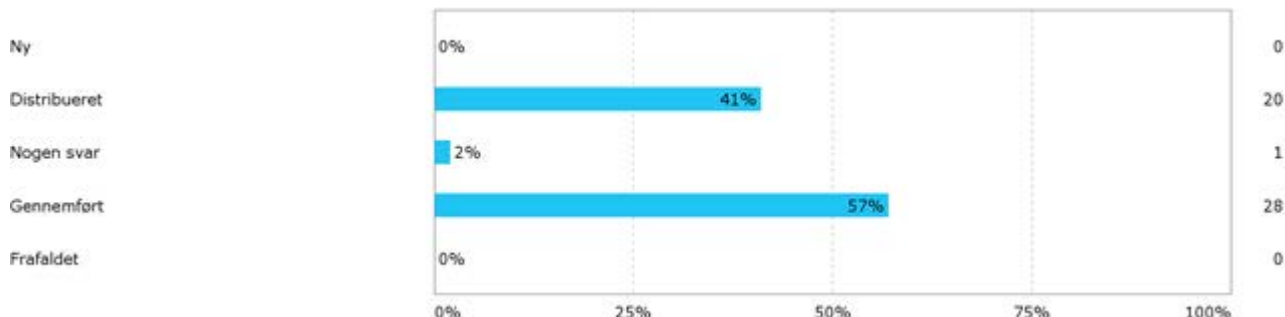
I det følgende vil der være en opgørelse af besvarelserne fra den elektroniske evaluering. Som noget særligt dette forår, er hvert modul blevet evalueret elektronisk på modulets sidste kursusgang, hvor underviser har sat tid af til, at de studerende kunne tilgå evalueringen. Indholdet i den elektroniske evaluering adskiller sig derfor fra tidligere år og er således ikke direkte sammenlignelig, når det gælder de enkelte moduler.

Der er udover den elektroniske evaluering løbende foretaget en mundtlig evaluering af semestrets moduler på møder i Forretningsudvalget. Referater fra disse møder fremgår af e-læringsplatformen moodle, som bruges på Aalborg Universitet.

Modulevaluering udleveret på modulets sidste kursusgang

Modul 5: It-baseret forbedring af organisatoriske processer

Samlet status

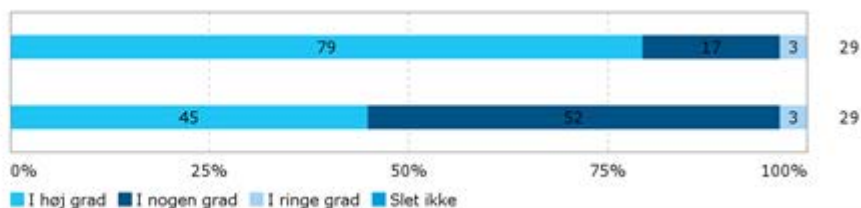


- Spørgeskemaet er sendt til 49 studerende. Heraf har 28 studerende besvaret alle spørgsmålene, hvilket giver en svarprocent på 57%. I 2015 var svarprocenten 33% svarende til, at 16 studerende besvarede alle spørgsmål.

Information om modulets mål

Modul 5: It-baseret forbedring af organisatoriske processer - Blev der ved modulets start informeret om læringsmålene for modulet?

Modul 5: It-baseret forbedring af organisatoriske processer - Føler du dig rustet til at anvende fagets teorier og metoder i projektarbejdet?

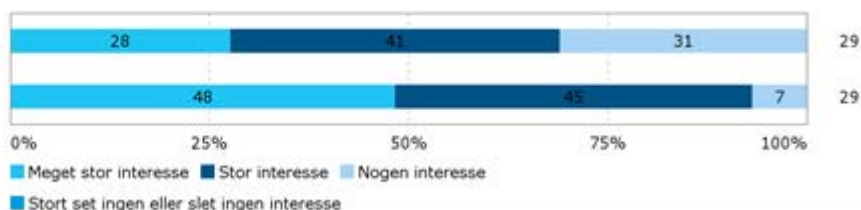


- 97 % af respondenterne finder, at der i høj grad eller i nogen grad ved modulets start blev informeret om læringsmålene. I 2015 var det samtlige respondenter.
- 97 % af respondenterne vurderer, at de i høj grad eller nogen grad er rustet til at anvendelse fagets teorier og metoder i projektarbejdet. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015.

Interesse for fagområde

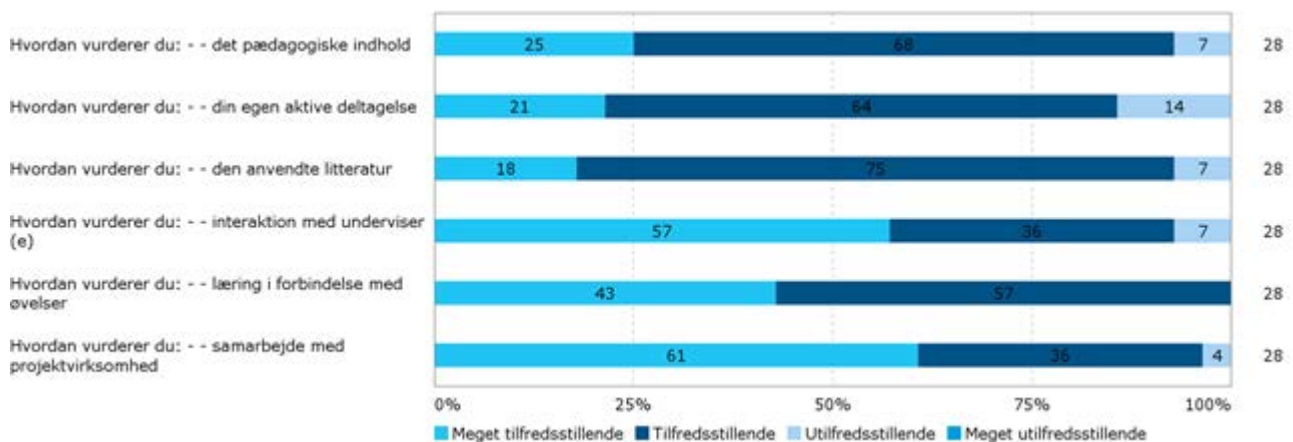
Hvis du tænker tilbage på semesterets start, hvor stor interesse havde du så for modulets fagområde?

Hvor stor interesse har du her og nu for modulets fagområde?



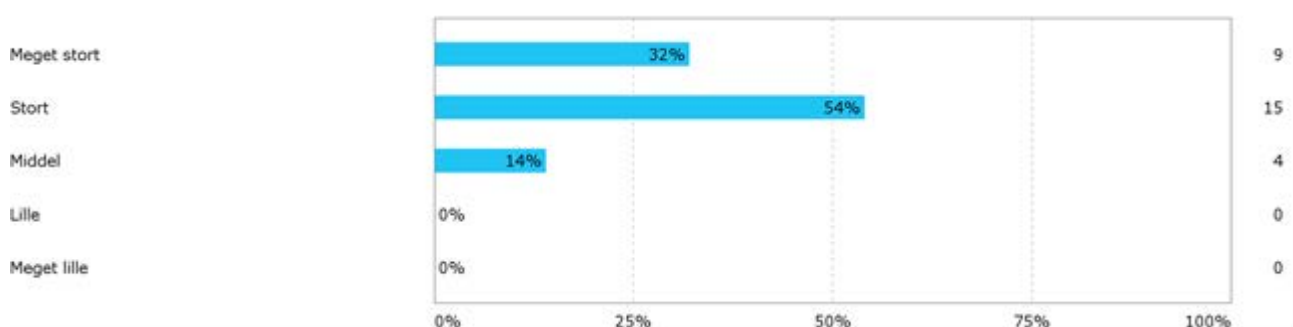
- 69% af respondenterne angiver, at de ved modulets start havde meget stor og stor interesse for modulets fagområde. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015.
- 93% af respondenterne angiver, at de her og nu har meget stor og stor interesse for modulets fagområde. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015.

Vurdering af fagligt og pædagogisk indhold, egen aktive deltagelse, anvendt litteratur, gæsteforelæsere, interaktion med underviser, mulighed for at få hjælp fra underviser og læring ifm. Casearbejde



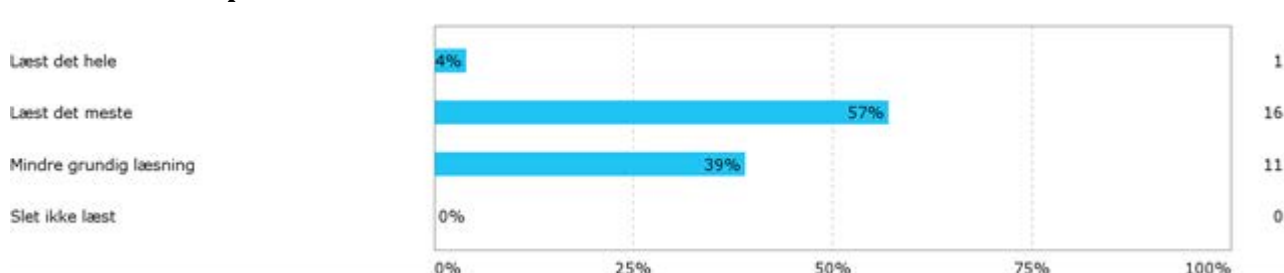
- 93% af respondenterne finder, at det pædagogiske indhold er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 95% af respondenterne.
- 85% af respondenterne vurderer, at deres egen aktive deltagelse er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 86% af respondenterne.
- 93% af respondenterne vurderer, at den anvendte litteratur er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 91% af respondenterne.
- 93% af respondenterne finder, at interaktion med underviser var meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 91% af respondenterne.
- Samtlige respondenterne finder, at læring i forbindelse med øvelser er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 95% af respondenterne i forbindelse med casearbejde.
- 97% af respondenterne vurderer, at samarbejdet med projektvirksomhed var meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 95% af respondenterne.

Vurdering af fagligt udbytte



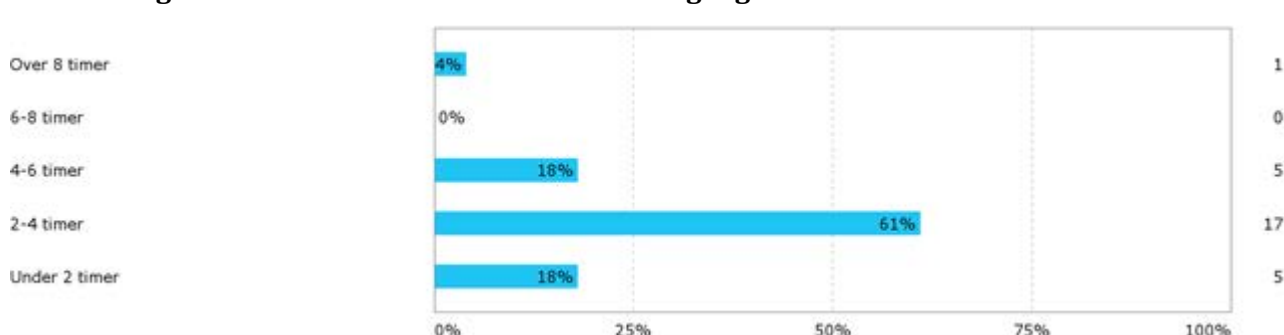
- 86% af respondenterne vurderer, at det faglige udbytte var meget stort eller stort. I 2015 gjorde dette sig gældende for 96% af respondenterne.

Forberedelse af primærlitteratur



- 61% af respondenterne angiver at have læst det meste eller det hele (4%) primærlitteraturen, og 39% har foretaget en mindre grundig læsning. I 2015 havde 62% af respondenterne læst det hele eller det meste af primærlitteraturen og 38% havde kun foretaget en mindre grundig læsning.

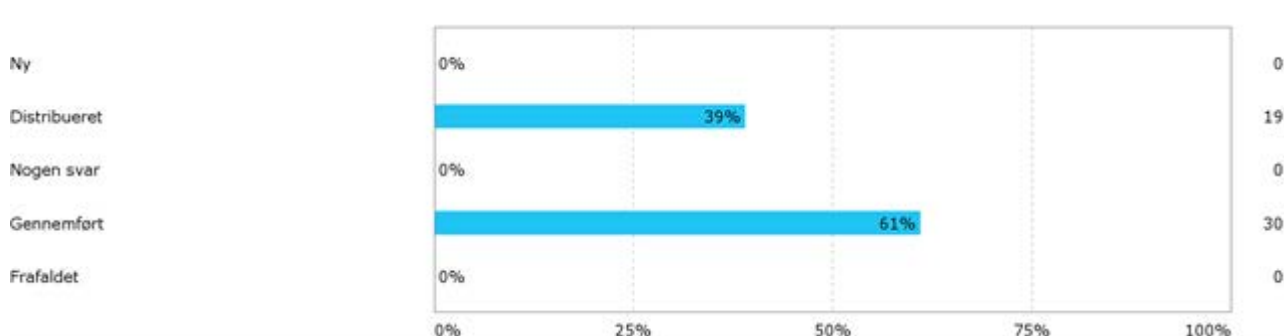
Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?



- 61% af respondenterne bruger mellem 2-4 timer pr. kursusgang, og 18% bruger 4-6 timer pr. kursusgang. Kun 4% bruger over 8 timer pr. kursusgang. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015, da der her blev spurgt til det samlede tidsforbrug inkl. selve kursusgangen.

Modul 6: Design af it-baserede systemer

Samlet status

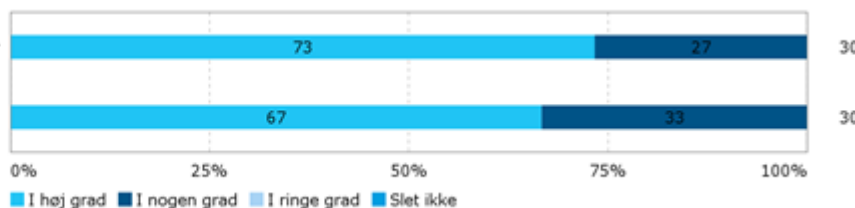


- Spørgeskemaet er sendt til 49 studerende. Heraf har 30 besvaret alle spørgsmålene, hvilket giver en svarprocent på 61%. I 2015 var svarprocenten 33% svarende til, at 16 studerende besvarede alle spørgsmål.

Information om modules mål

Modul 6: Design af it-baserede systemer - Blev der ved modules start informeret om læringsmålene for modulet?

Modul 6: Design af it-baserede systemer - Føler du dig rustet til at anvende fagets teorier og metoder i projektarbejdet?

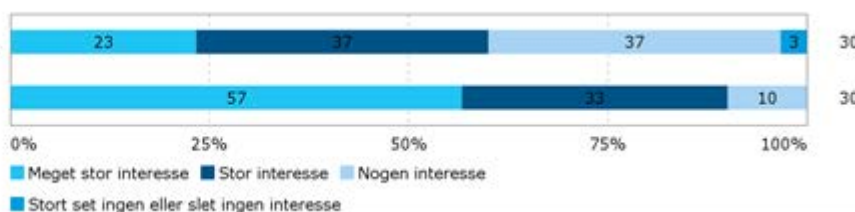


- Samtlige respondenter følte sig ved semesterstart i høj eller nogen grad informeret om modules mål. I 2015 gjorde det samme billede sig gældende.
- Samtlige respondenter føler sig rustet til at anvende fagets teorier og metoder i projektarbejdet. Der findes ingen sammenlignelige data fra 2015.

Interesse for fagområde

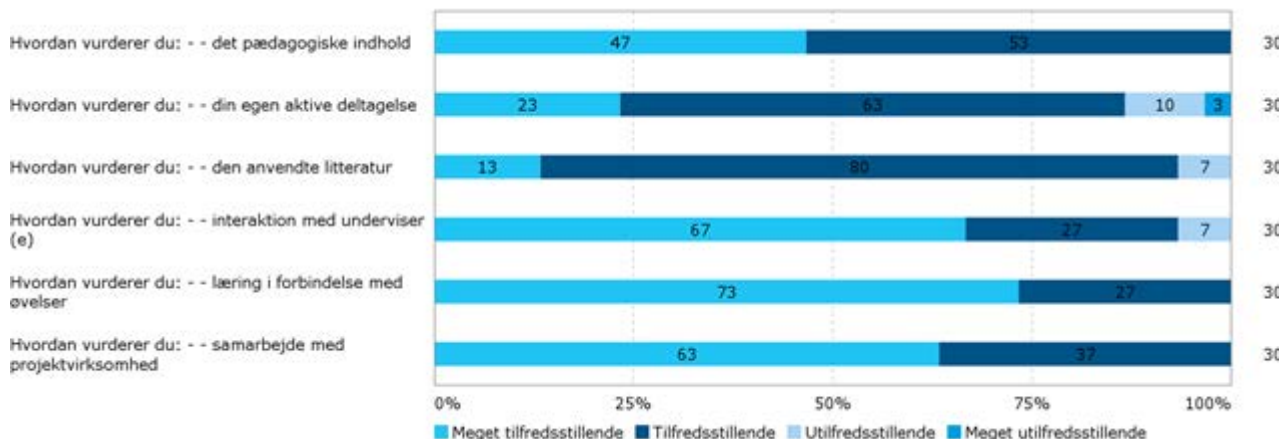
Hvis du tænker tilbage på semesterets start, hvor stor interesse havde du så for modules fagområde?

Hvor stor interesse har du her og nu for modules fagområde?



- 60% af respondenterne angiver, at de ved modules start havde meget stor eller stor interesse for modules fagområde. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015.
- 90% af respondenterne angiver, at de her og nu har meget stor eller stor interesse for modules fagområde. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015.

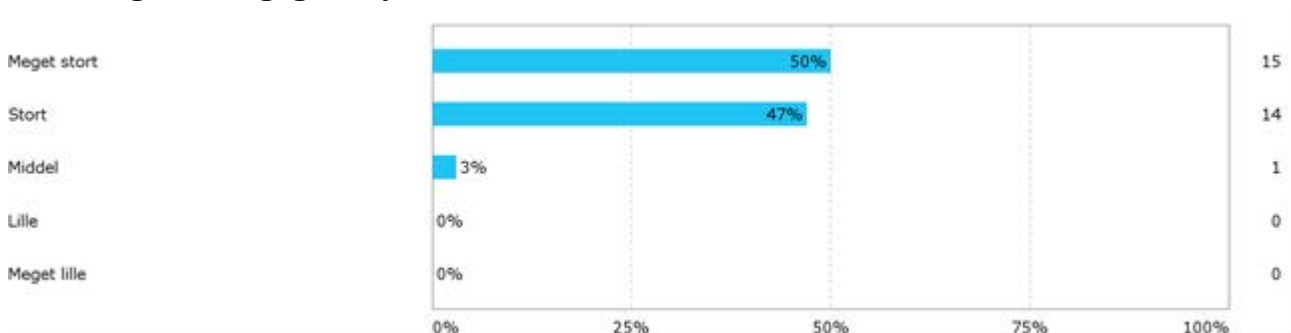
Vurdering af kursets faglige og pædagogiske indhold, egen og medstuderendes aktive deltagelse, litteratur, gæsteforelæsere, interaktion med underviser samt øvelser



- Samtlige respondenter vurderer det pædagogiske indhold meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det samme billede sig gældende.
- 86% af respondenterne vurderer deres egen aktive deltagelse meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 89% af respondenterne.

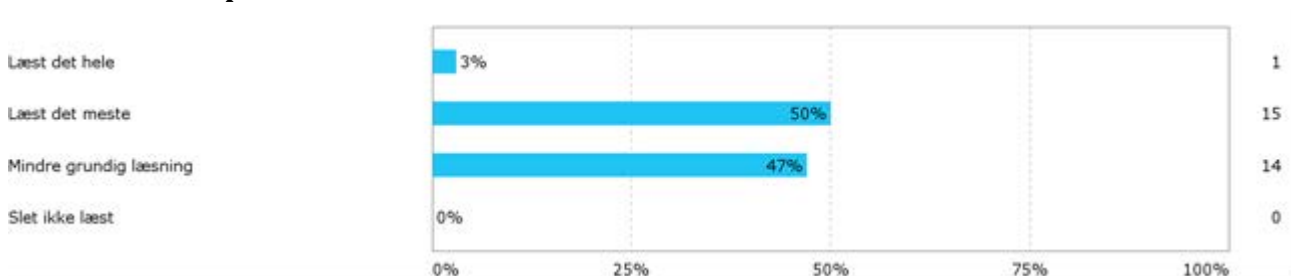
- 93% af respondenterne finder, at den anvendte litteratur er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 94% af respondenterne.
- 97% af respondenterne vurderer, at interaktion med underviser var meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 var det gældende for samtlige respondenter.
- Samtlige respondenter finder, at læring i forbindelse med øvelser er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. Der findes ikke sammenlignelige svar fra 2015.
- Samtlige respondenter finder, at samarbejdet med projektvirksomhed var meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. Det samme gjorde sig gældende i 2015.

Vurdering af det faglige udbytte



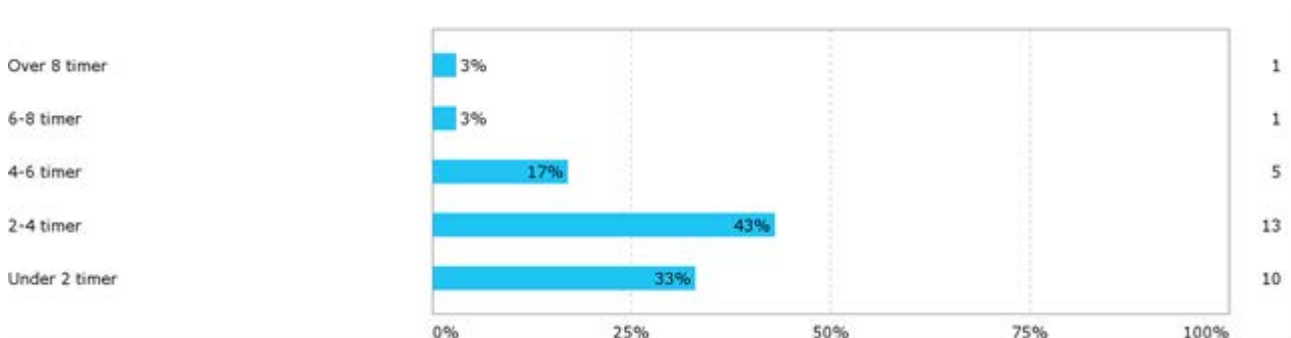
- 97% af respondenterne vurderer deres faglige udbytte meget stort (50%) eller stort (47%). I 2015 var det gældende for samtlige respondenterne.

Forberedelse af primærlitteratur



- 53% af respondenterne angiver at have læst det meste eller hele (3%) primærlitteraturen, mens 47% har foretaget en mindre grundig læsning. I 2015 havde 67% læst det meste eller hele primærlitteraturen.

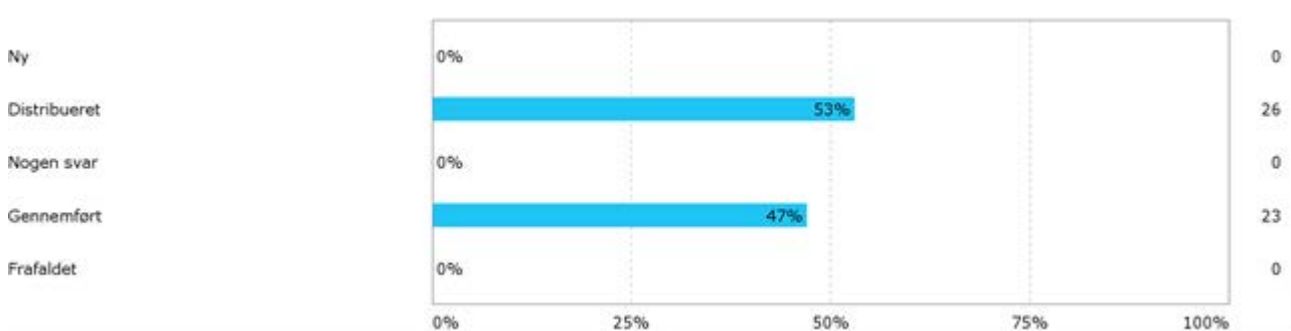
Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursugang.



- 43% af respondenterne har brugt mellem 2-4 timer pr. kursusgang. 23% har brugt flere timer, mens 33 har brugt færre. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015, da der her blev spurgt til det samlede tidsforbrug inkl. selve kursgangen.

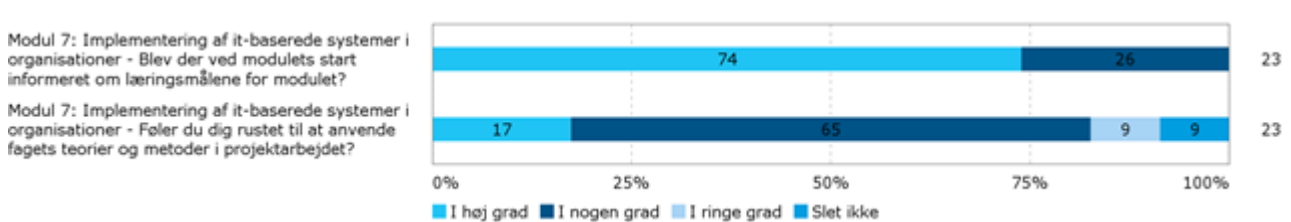
Modul 7: Implementering af it-baserede systemer i organisationer

Samlet status



- Spørgeskemaet er sendt til 49 studerende. Heraf har 23 besvaret alle spørgsmålene, hvilket giver en svarprocent på 47%. I 2015 var svarprocenten 33% svarende til, at 16 studerende besvarede alle spørgsmål.

Information om modulets mål



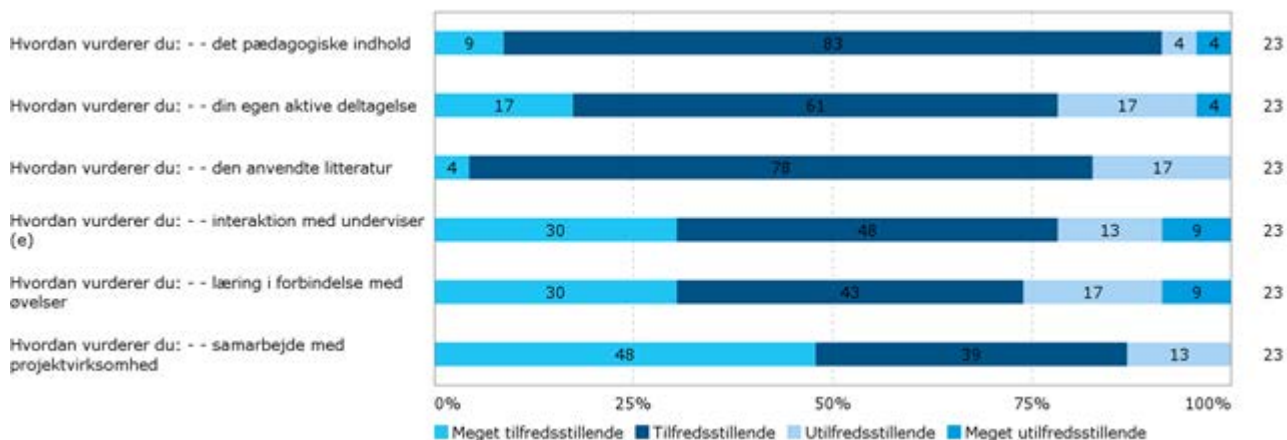
- Samtlige respondenter angiver at de i høj eller nogen grad blev informeret om modulets mål ved kursusstart. I 2015 var billedet det samme.
- 82% af respondenterne angiver at de føler sig rustet til at anvende fagets teorier og metoder i projektarbejdet. Der findes ingen sammenlignelige data fra 2015.

Interesse for fagområde



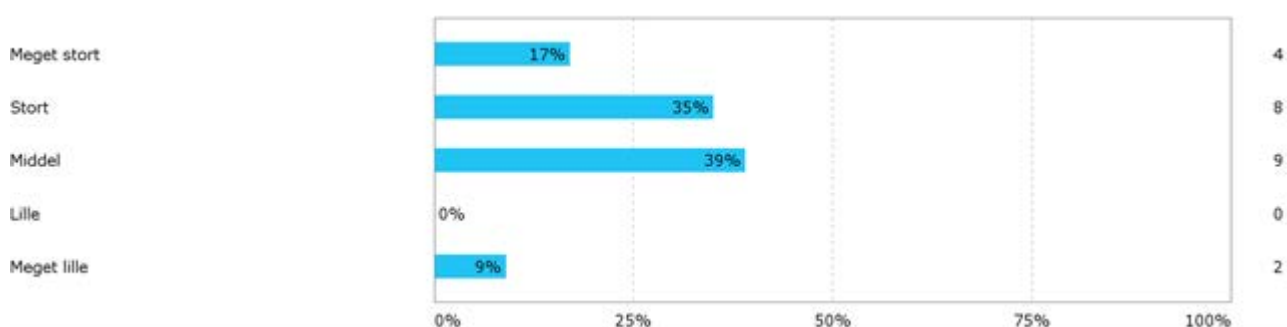
- 65% af respondenterne angiver, at de ved modulets start havde meget stor eller stor interesse for modulets fagområde. Der findes ingen sammenlignelige data fra 2015.
- 69% af respondenterne angiver, at de her og nu har meget stor eller stor interesse for modulets fagområde. Der findes ingen sammenlignelige data fra 2015.

Vurdering af kursets faglige og pædagogiske indhold, egen og medstuderendes aktive deltagelse, litteratur, gæsteforelæsere, interaktion med underviser samt øvelser



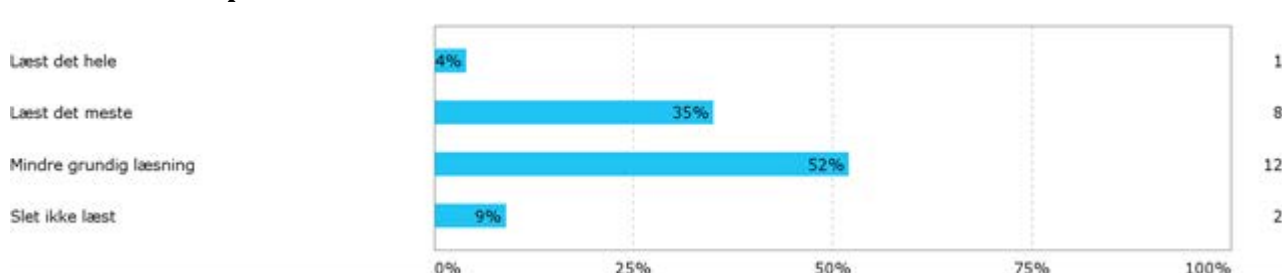
- 92% af respondenterne vurderer at det pædagogiske indhold var meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 var det gældende for samtlige respondenter.
- 78% af respondenterne finder egen aktive deltagelse meget tilfredsstillende (17%) eller tilfredsstillende. I 2015 var det gældende for 83% af respondenterne.
- 82% af respondenterne finder den anvendte litteratur meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 94 af respondenterne.
- 78% af respondenterne vurderer, at interaktion med underviser var meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for samtlige respondenter.
- 73% af respondenterne vurderer, at læring i forbindelse med øvelser er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015.
- 87% af respondenterne finder samarbejde med projektvirksomhed meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde dette sig gældende for 88% af respondenterne.

Vurdering af fagligt udbytte



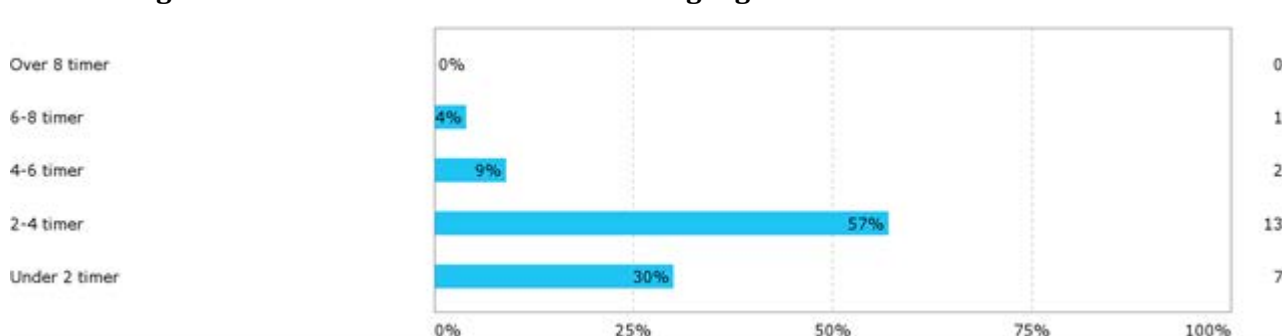
- 52% af respondenterne vurderer deres faglige udbytte meget stort eller stort. I 2015 gjorde det sig gældende for 88% af respondenterne.

Forberedelse af primærlitteratur



- 39% respondenterne har læst det meste eller hele (4%) primærlitteraturen. I 2015 gjorde det sig gældende for 59% af respondenterne.

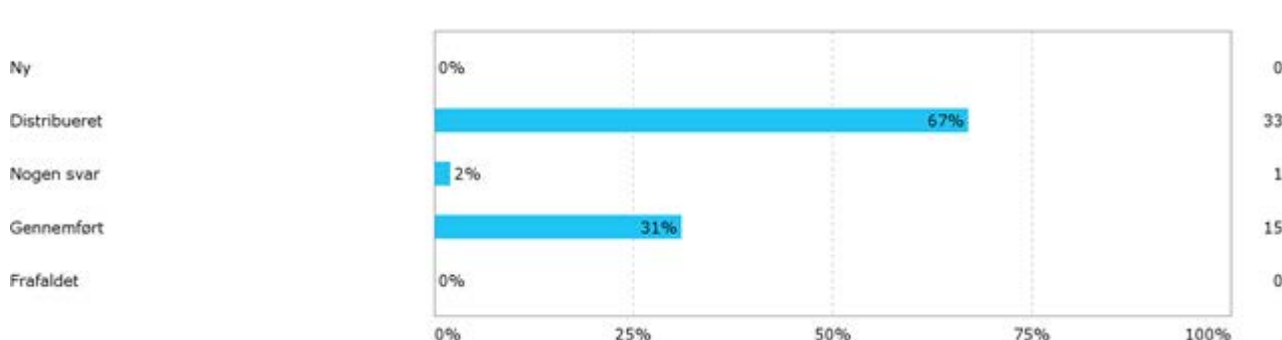
Tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang



- 57% af respondenterne har brugt mellem 2-4 timer pr. kursusgang, 13% har brugt flere timer og 30% har brugt færre. Der findes ikke sammenlignelige data fra 2015, da der her blev spurgt til det samlede tidsforbrug inkl. selve kursusgangen.

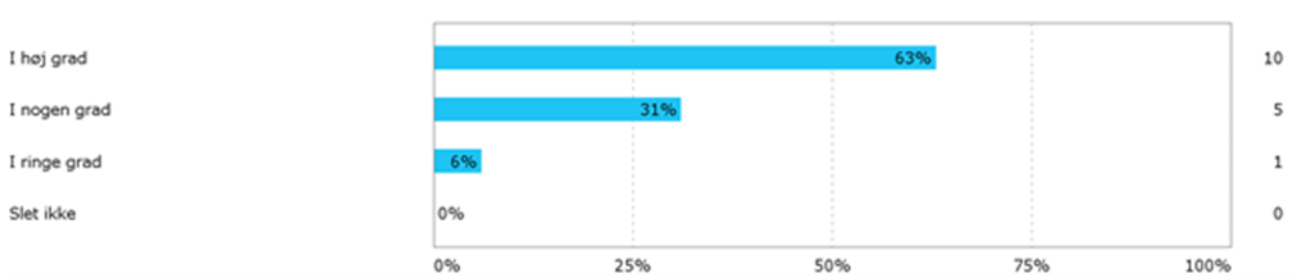
Modul 8: Semesterprojekt: Procesdesign og værdiskabelse gennem IT

Samlet status



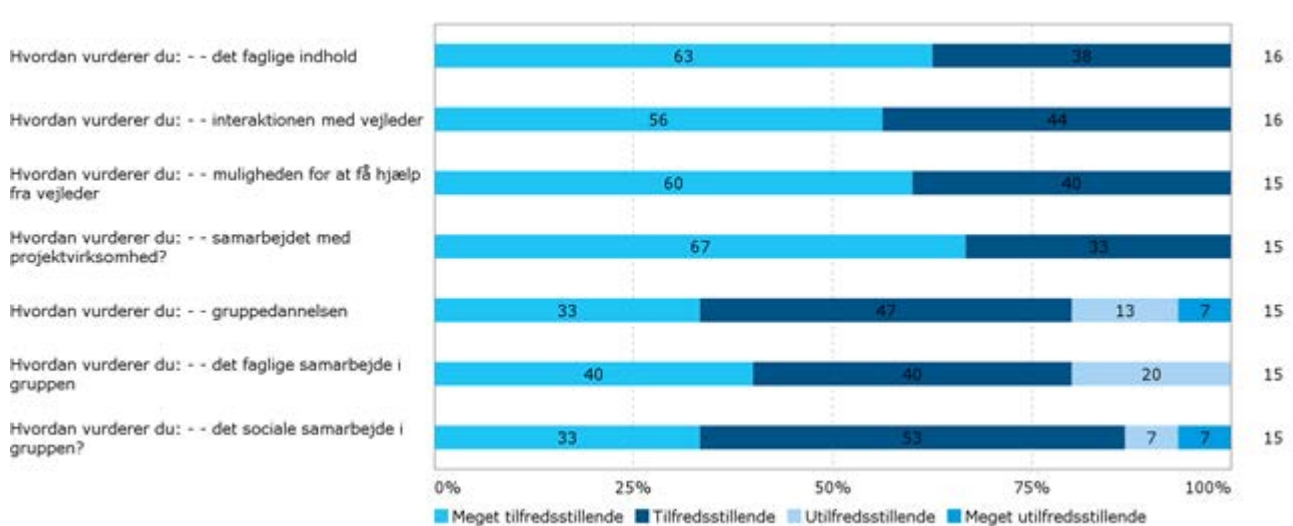
- Spørgeskemaet er sendt til 49 studerende. Heraf har blot 15 studerende besvaret alle spørgsmålene, hvilket giver en svarprocent på 31%. Besvarelserne i foråret 2016 er sammenlignet med tilsvarende semesterevaluering fra forår 2015, hvor 16 studerende besvarede alle spørgsmålene, hvilket gav en svarprocent på 43%.

Blev der ved modulets start informeret om målene for modulet?



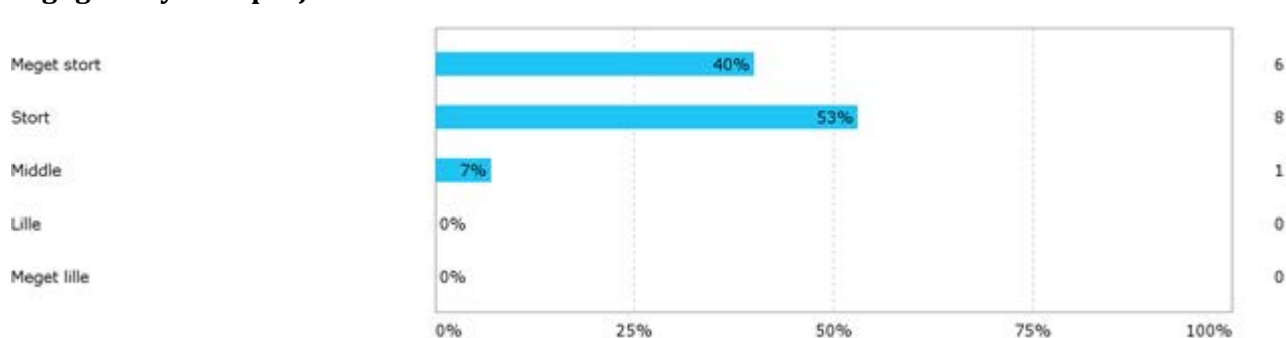
- 63 % af respondenterne finder at de i høj grad ved modulets start blev informeret om målene for modulet. I 2015 var dette gældende for samtlige af respondenterne.

Vurdering af kursets faglige og pædagogiske indhold, egen og medstuderendes aktive deltagelse, litteratur, gæsteforelæsere, interaktion med underviser samt øvelser



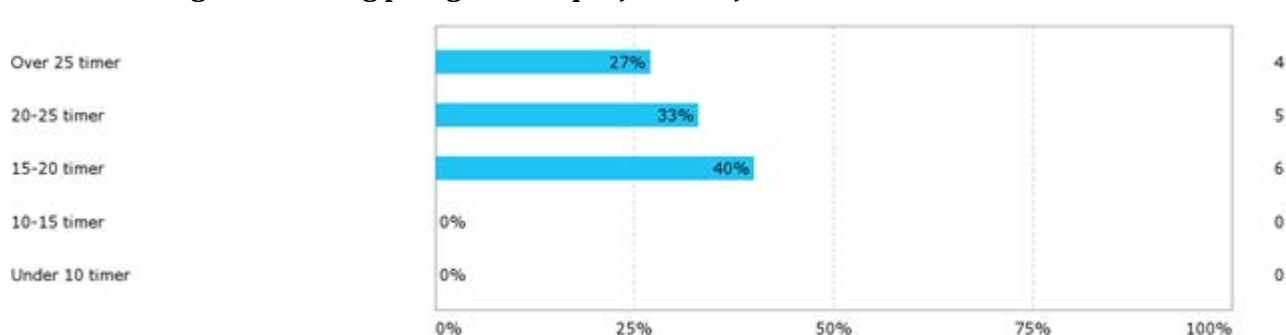
- Samtlige respondenter vurderer at det faglige indhold har været meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 var billedet det samme.
- Samtlige respondenterne angiver, at interaktionen med vejleder har været meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 var billedet det samme.
- Samtlige respondenterne vurderer muligheden for at få hjælp fra vejleder som meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 var billedet det samme.
- Samtlige respondenterne finder samarbejdet med projektvirksomhed meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde dette sig gældende for 94% af respondenterne.
- 80 % af respondenterne finder gruppedannelsen meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. Der findes ingen sammenlignelige data fra 2015.
- 80% af respondenterne vurderer det faglige samarbejde i gruppen som værende meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for samtlige respondenter.
- 86% af respondenter finder det sociale samarbejde i gruppen meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for samtlige respondenter.

Fagligt udbytte af projektet



- 93% af respondenterne vurderer deres faglige udbytte som stort eller meget stort. I 2015 gjorde dette sig gældende for samtlige af respondenterne.

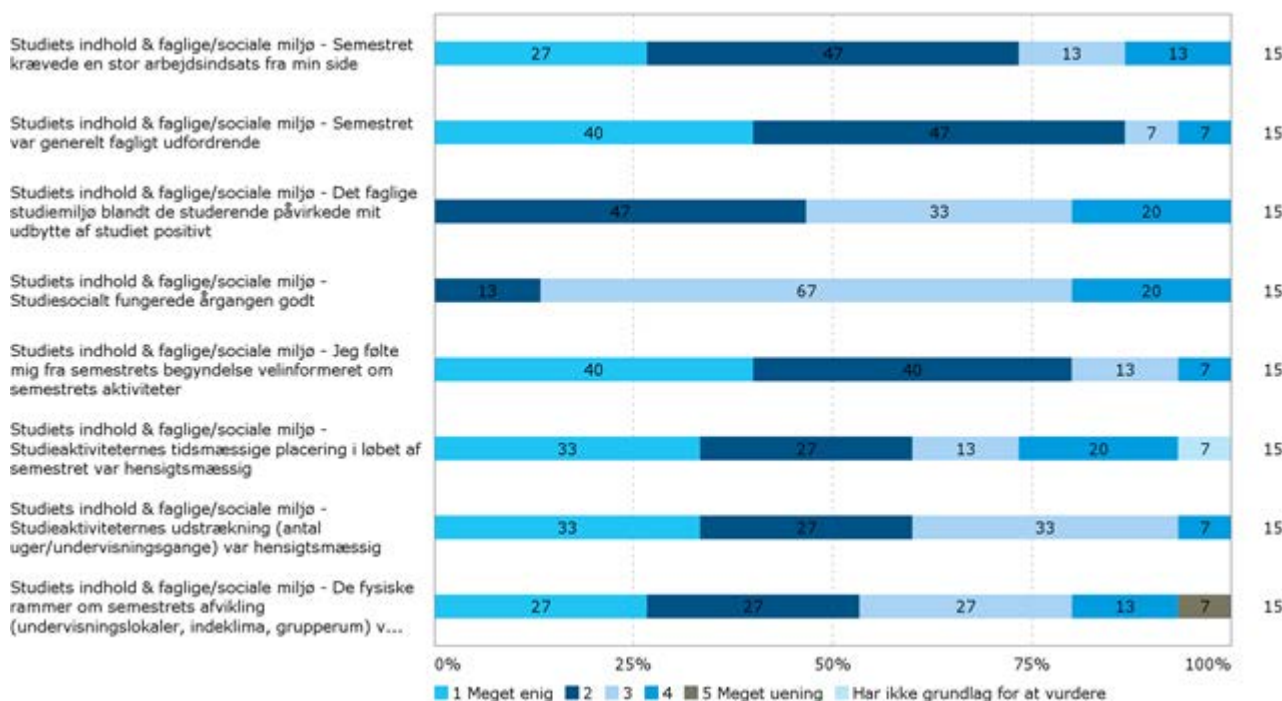
Gennemsnitligt tidsforbrug pr. uge under projektarbejdet



- 60% af respondenterne har brugt over 20 timer pr. uge under projektarbejdet. I 2015 gjorde dette sig gældende for 69% af respondenterne.

Semestret generelt

Studiets faglige og sociale miljø



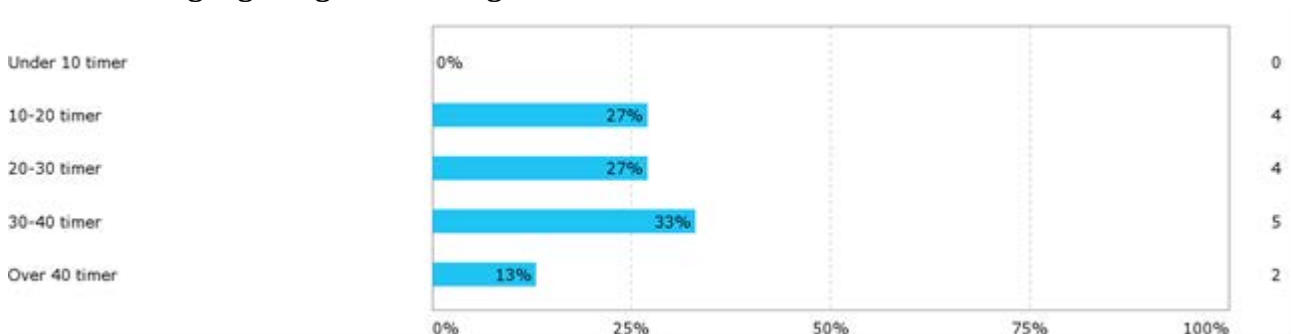
- 74% af respondenterne er enige eller meget enige i, at semestret krævede en stor arbejdsindsats. I 2015 gjorde dette sig gældende for 81% af respondenterne.
- 87% af respondenterne er meget enige eller enige i, at semestret generelt har været fagligt udfordrende. I 2015 gjorde dette sig ligeledes gældende for 94 af respondenterne.
- 80% af respondenterne er meget enige eller enige i, at det faglige studiemiljø blandt de studerende påvirkede udbyttet af studiet positivt. I 2015 gjorde det sig gældende for 94% af respondenterne.
- 80% af respondenterne er meget enige eller enige i, at årgangen fungerede godt studiesocialt. I 2015 gjorde dette sig gældende for 94% af respondenterne.
- 80 % af respondenterne er meget enige eller enige i, at de var velinformeret om semesterets aktiviteter fra semesterets begyndelse. I 2015 gjorde det sig gældende for 87% af respondenterne.
- 60 % af respondenterne er meget enige eller enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering i løbet af semesteret var hensigtsmæssig. I 2015 gjorde det sig gældende for 88% af respondenterne.
- 60 % af respondenterne er meget enig eller enig i, at studieaktiviteternes udstrækning var hensigtsmæssig. I 2015 gjorde det sig gældende for 88% af respondenterne.
- 60 % af respondenterne er meget enig eller enig i, at de fysiske rammer om semesteret afvikling var tilfredsstillende. I 2015 gjorde det sig gældende for 74% af respondenterne.

Vigtigste kompetencer erhvervet eller styrket på semestret

- Samarbejde, praktisk udnyttelse af teorierne gav god forståelse
- Praktisk tilgang til projektskrivning.
Læring om procesforbedringer
- Anvendelse af teori til praksis

- Forståelse for fagenes anvendelsesområder
- Først og fremmest, interpersonelle kompetencer. Dette mest i forhold til at prøve at efterkomme projektvirksomhedens forventninger til samarbejdet samtidig med der var krav fra vejledere og undervisere til indhold, og egne ambitioner om at lære at bruge metoder og tilgange rigtigt. Herudover generelt bare designthinking - hvordan man kan kombinere brugervenlighed med funktionalitet uden at komplicere for meget.
- Jeg fik afprøvet rollen som konsulent - qua den store interaktion med projektvirksomheden. Derudover et meget teoretisk semester, primært pga. M7, hvilket har styrket min evne til at forstå og omsætte teori til praksis.
- Forståelse for jobprofilen fir konsulenter
- Metoder til kortlægge en virksomheds arbejdsprocesser både i form af Business process modelling (swimlanediagrammer) og diverse workflowmodeller. Implementeringsteoriene kunne godt have været mere praksis orienteret, altså hvordan vi mere konkret kunne have brugt det i vores projektarbejde, ligesom de to andre fag.
- Det direkte samarbejde med en virksomhed. Det har øget min viden om det reelle arbejde, jeg kommer til at udføre
- Evne til at omsætte teori til noget der var værdiskabende for en virksomhed. Det hjalp at mange af elementerne og metoderne var klart beskrevet.
- Analyse af virksomheders processer med henblik på hensigtsmæssigt design af it baserede systemer
- Praktisk erfaring med forretningsudvikling gennem proces og kontekstuel analyse.
- praksis-erfaring
- Proces analyse, optimering og redesign.
- Jeg kan bruge de teorier og værktøjer i praksis

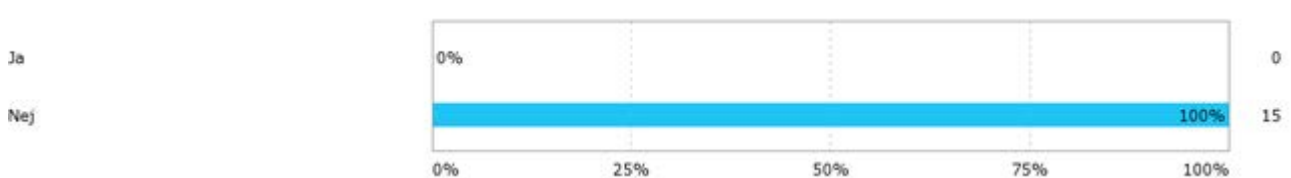
Gennemsnitligt ugentligt tidsforbrug



- 33% af respondenterne har haft et gennemsnitligt ugentligt tidsforbrug på 30-40 timer. Dog angiver 54% af respondenterne at bruge færre timer – resten ligger over. I 2015 angav 50% af

respondenterne at have brugt mellem 35-40 timer pr. uge på deres studier, mens 31% har brugt 30-35 timer.

Har du søgt individuel vejledning ved studievejlederne i Fib. 3?



- Ingen af respondenterne har benyttet sig af studievejlederne

Semesterkoordinators anbefaling

Evalueringerne stemmer fint overens med den umiddelbare fornemmelse jeg har som semesterkoordinator. Det er et rigtigt fint semester. Mit største bekymringspunkt er ikke den indsats der leveres fra studiets side, men den indsats der **ikke** leveres fra for mange af de studerendes side. Jeg opfatter klart denne årgang som den mindst arbejdsivrige vi har haft. De 54% af de studerende som leverer 30 timer eller herunder investerer simpelthen for lidt, og lærer derfor sandsynligvis også for lidt. Når man kobler det med at vi heller aldrig før har oplevet, at så mange vælger ikke at gå op til de ordinære eksamener tegner der sig et skidt billede. Jeg ser også en sammenhæng mellem manglen på indsats og studiemiljøet. Det er klart at jo mere man investerer i sit studie, jo bedre studiemiljø kan man også få.

Jeg har kigget kommentarerne fra de enkelte undervisere igennem og er enig. I forhold til M5 er jeg især enig i underviserens betragtning om at kurset trænger til en opdatering og i forhold til M7 er jeg især enig i underviserens betragtning om at der skal arbejdes med at formidle hvordan de forskellige teorier kan bringes til anvendelse i praksis.

Tilbage melding fra undervisere

Modul 5: It-baseret forbedring af organisatoriske processer

Der er delte meninger om tavle undervisning. Min opfattelse er at jeg ser færre studerende der er "faldet hen". Men en del føler sig åbenbart sat af .. og ikke tilpas med at der ligger så mange slides der ikke er brugt. Det har skabt uklarhed om der er udækket stof... Selvom der ikke var det. Noget har jeg blot heller ikke villet skrive på tavlen – for at undgå zombieblikke.. Jeg arbejder stadig med at få tavlen til at spille en aktiv rolle – jeg vil integrere det mere med de tilgængelige slides... (selvom jeg jo indtil nu har tænkt at den fulde portefolje af slides var en ekstra service.. (ellers tror de jo at emnet ikke er interessant til eksamen, selvom jeg tager det mest interessante på tavlen...☺)

Der kan sagtens laves en mere direkte sammenhæng – og tavlen opgiver jeg ikke

– kurset bør desuden re-designes med nye kilder (det er helt fra studiets start). Det skal tilstræbes en fordeling mellem lærebogsstof og artikler lidt som nu, men artiklerne forholder sig til ret "procestekniske emner og er måske ikke egnede). Emnerne er vel egentlig gode nok.

Slides skal opdateres. Og der skal helt klart en LEAN 100m teoretikker ind til LEAN kursus gange.

Modul 7: Implementering af it-baserede systemer i organisationer

Det er nogle meget kritiske fritekst kommentarer

- Men hvis man kigger på tallene alene – ser det ikke lige så slemt ud
- Det er dog selvfølgelig et problem af fire af disse ikke føler sig rustet til at anvende kursets teorier og metoder i projektarbejdet – lige som det at der er en som mister interessen for fagområdet er problematisk
- Og så synes jeg faktisk at 23 besvarelser er få

De primære kritikpunkter

- Meget teoretisk kursus
 - Kan ikke umiddelbart ændres (og bør vel heller ikke)
 - Der kunne måske gøres mere for at formidle årsag og formålet
- Undervisningsformen – for slavisk gennemgang af teksterne
 - Vil jeg tage til efterretning – og overveje anden form til næste gang
 - Årsagen er egentlig at der blev efterspurgt mere gennemgang af teksterne på M3 af samme hold i efteråret
- For lidt kobling til projektet
 - Endnu bedre kommunikation i begyndelsen af kurset om kursets sammenhæng med projektet
 - Anden/mere afrapportering fra øvelser
- For lidt kobling mellem teori og praksis (f.eks. eksempler)
 - Flere eksempler og måske også flere henvisninger til yderligere litteratur som er mere praksisnær

Modul 8: Semesterprojekt: Procesdesign og værdiskabelse gennem IT

Det som jeg primært bemærker ved evalueringen er temmelig blandet i forhold til Studiets faglige og sociale miljø, særligt på det studiesociale ser det ikke så pænt ud. Der er dog ikke særligt mange som har besvaret disse spørgsmål, men det harmonerer alligevel med min oplevelse af at årgangen ikke har fungeret lige så godt socialt og fagligt som tidligere årgange. Jeg har ikke umiddelbart bud på hvordan det kan løses, men tænker at det bør adresseres, da det er mit indtryk at det også påvirker de studerendes faglige oplevelse og læring (bl.a. pga. mindre ansvarlighed over for medstuderende og mindre tendens til sparing og hjælp på tværs af grupperne).

Studienævnets anbefaling

Studienævnets overordnede tilbagemelding er, at semesteret er formålstjenligt opbygget, og der er god tilfredshed i evalueringen med opbygning, undervisning samt undervisere. I forhold til M5 er studienævnet enige i underviserens betragtning om, at kurset trænger til en opdatering. I forhold til M7 er studienævnet ligeledes enige i underviserens betragtning om, at der skal arbejdes med at formidle, hvordan de forskellige teorier kan bringes til anvendelse i praksis.

Studienævnet konstaterede imidlertid med bekymring, at arbejdsindsatsen blandt en del af de studerende ikke er på højde med tidligere år, sammenholdt med at studiet stiller de samme krav, betingelser og mængden af litteratur som tidligere. Dertil kommer, at årgangen har haft en relativ stor frafaldsprocent.

Det er studienævnets vurdering, at mængden af tid, som den studerende vælger at investere i sit studie, også har en positivt afsmittende effekt på studiemiljøet. Studienævnet vil forsøgsvis måle studieintensiteten på månedsbasis i form af den tid, de studerende bruger på forberedelse til undervisning, selve undervisningen, projektarbejde og gruppearbejde generelt for på den måde at få et bedre billede af arbejdsindsatsen. Dette initiativ iværksættes dette efterår på uddannelsens 1. semester.