

Cand.it ledelse, semester- og uddannelsesevaluering, forår 2017

Indhold

Indhold.....	1
Indledning.....	3
Forretningsvalgsmøder.....	3
Semester- og Uddannelsesevaluering.....	3
Samlet status	3
Hvem er din specialevejleder?	3
Specialevejleder, gæsteforelæsninger	4
Samarbejde med casevirksomhed.....	4
Hvad har fungeret godt omkring specialearbejdet? F.eks. speciale møder, gæsteforelæsninger, mulighed for fordybelse, etc.	4
Hvad har fungeret mindre godt omkring specialearbejdet. Kom også gerne med forslag til studiemæssige tiltag, som kunne forbedre processen	5
Uddannelsesevaluering	5
Vurdering af uddannelsens faglige niveau?	5
Er der områder, hvor du kunne have ønsket et højere fagligt niveau?	5
Vurdering af uddannelsens faglige indhold?	6
Manglede der elementer i uddannelsen eller er der elementer, der med fordel kunne betones noget mere?.....	6
Er der elementer i uddannelsen, du mener kunne nedtones?	6
Sammenhæng og udvikling	6
Er der områder, hvor du mener, at sammenhængen og udviklingen har været mangelfuld?	6
I bekræftende fald hvordan kunne sammenhængen og udviklingen forbedres?	6
I hvilken grad er du enig i, at udbyttet af din kandidatuddannelse opfylder nedennævnte kompetencemål (jf. studieordningen)?	6
Er der områder, hvor du finder, at uddannelsen ikke opfylder kompetencemålene?	8
Vurdering af studiebelastningen	8
Hvis du vurderer, at din studiebelastning har været for høj på visse områder, hvilke områder vil du så pege på?	8

Hvis du vurderer, at din studiebelastning har været for lav på visse områder, hvilke områder vil du så pege på?	8
Har du supplerende bemærkninger vedr. din cand.it. i it-ledelse?.....	8
Semesterkoordinators kommentarer.....	9
Studienævnets anbefalinger	9

Indledning

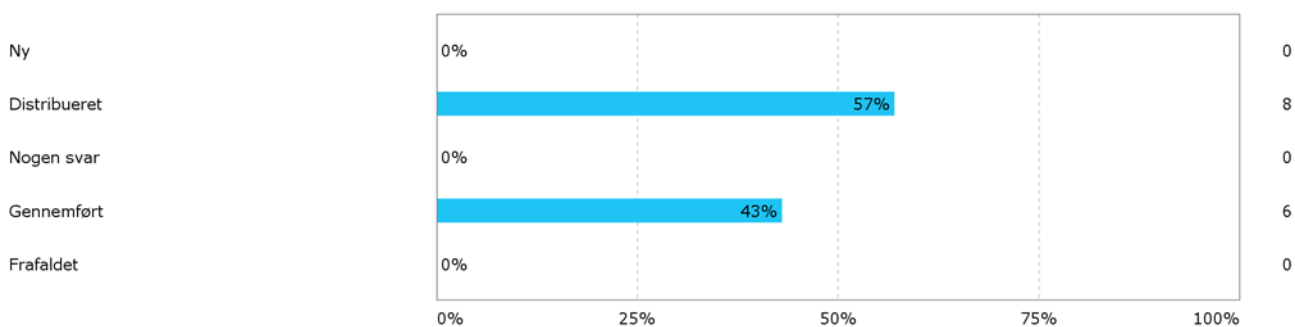
Nærværende semester- og uddannelsesevaluering baserer sig på data indsamlet på forretningsudvalgsmøder samt elektronisk evaluering. I det følgende vil data fra disse fremgå og hvor muligt, vil der være en sammenligning med tilsvarende evaluering foretaget i foråret 2016.

Forretningsvalgsmøder

Der er blevet indkaldt til tre møder med forretningsudvalget: den. 27. februar, 3. april og 15. maj. Det er dog kun mødet den 27. februar, der blev afholdt. De andre møder blev aflyst grundet manglende fremmøde af studerende. Referat fra mødet kan ses i moodle.

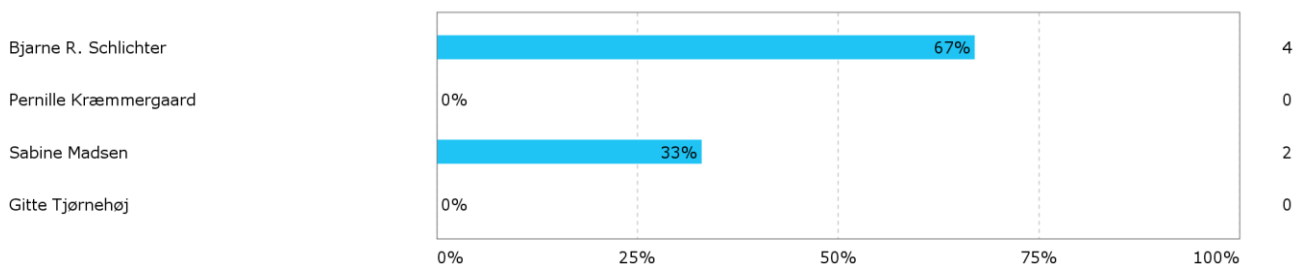
Semester- og Uddannelsesevaluering

Samlet status

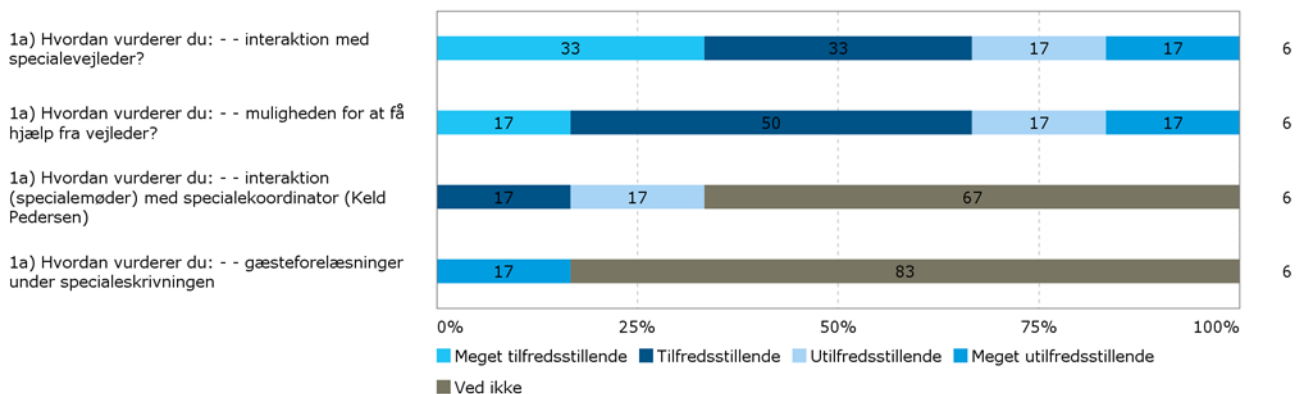


- Spørgeskemaet er gjort tilgængeligt for 43 studerende. Heraf har 6 besvaret alle spørgsmålene, hvilket giver en svarprocent på 14%. I 2016 var svarprocenten på 28%.

Hvem er din specialevejleder?

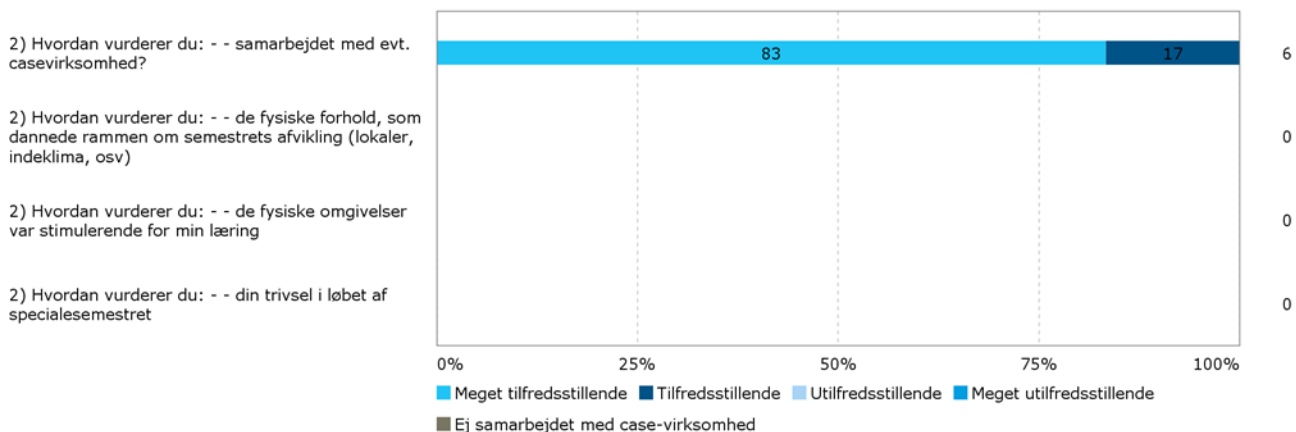


Specialevejleder, gæsteforelæsninger



- 66% af respondenterne vurderer interaktionen med specialevejleder meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2016 var billedet det samme.
- 67% af respondenterne vurderer muligheden for at få hjælp fra vejleder meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2016 var billedet det samme.
- 34% af respondenterne finder interaktionen med specialekoordinator meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2016 gjorde det sig gældende for 69% af respondenterne.
- 83% af respondenterne angiver ved ikke til gæsteforelæsninger under specialeskrivningen. I 2016 gjorde det sig gældende for 67% af respondenterne.

Samarbejde med casevirksomhed



- Samtlige respondenter finder, at samarbejdet med casevirksomhed er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2016 gjorde det sig gældende for 66% af respondenterne.

Hvad har fungeret godt omkring specialearbejdet? F.eks. speciale møder, gæsteforelæsninger, mulighed for fordybelse, etc.

- Samarbejdet med virksomheden har fungeret rigtig godt. Ligeledes var det nemt at få fat i tidligere underviser for feedback eller information.
- Har ikke deltaget i nogle speciale møder eller gæsteforelæsninger. Har faktisk ikke været klar over, om der overhovedet har været nogle.

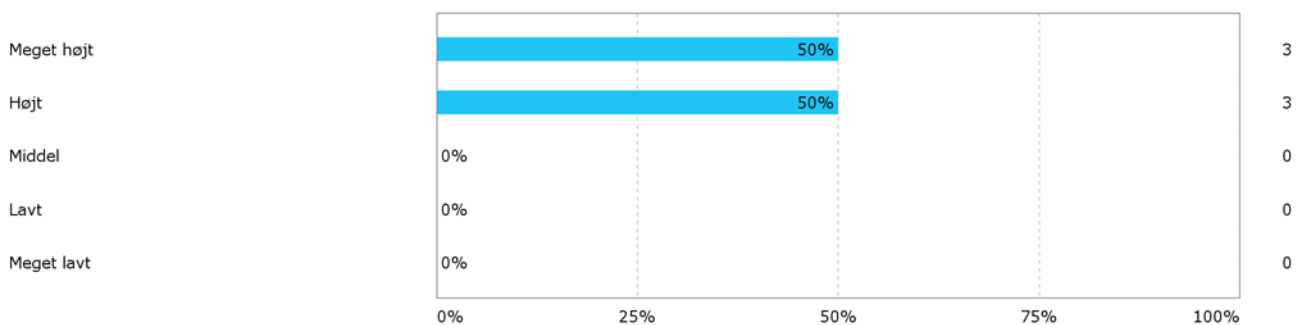
- Muligheden for at bruge samtlige erfaringer man har samlet igennem studiet og bruge det til en stor opgave.
- Arbejde med virksomheder.
- Vores samarbejdsvirksomhed har været åben, tilgængelig og interesseret i vores projekt

Hvad har fungeret mindre godt omkring specialearbejdet. Kom også gerne med forslag til studiemæssige tiltag, som kunne forbedre processen

- Den vejleder vi har fået tildelt har ikke vist interesse for projektet på noget tidspunkt. Nægter at læse det hele for derefter at klage over ingen sammenhæng i de dele xx gerne vil læse. Den "feedback" xx vælger at give er usammenhængende og kan ikke bruges. Ligeledes forlanges der at man indsender materiale 2 dage før mødet, hvilket er fint nok, men xx gennemgår ikke selv materialet før mødet og skal bruge tid på at sidde under mødet og læse det igennem. XX virker generelt som om at XX ikke ved hvilken uddannelse xx er vejleder for.
- Det var et meget neutralt forløb og har stort set kun været i studiegruppen og ikke så meget med uddannelsen.
- De fleste erfaringer og ideer henter man fra 1 og 2 sem. opgaver imens 3 semester opgaven ikke bliver brugt i samme grad. Vil gerne at denne kunne bruges på samme plan som de andre
- Der er mange forskellige deadlines, der ikke var gennemskuelige

Uddannelsesevaluering

Vurdering af uddannelsens faglige niveau?

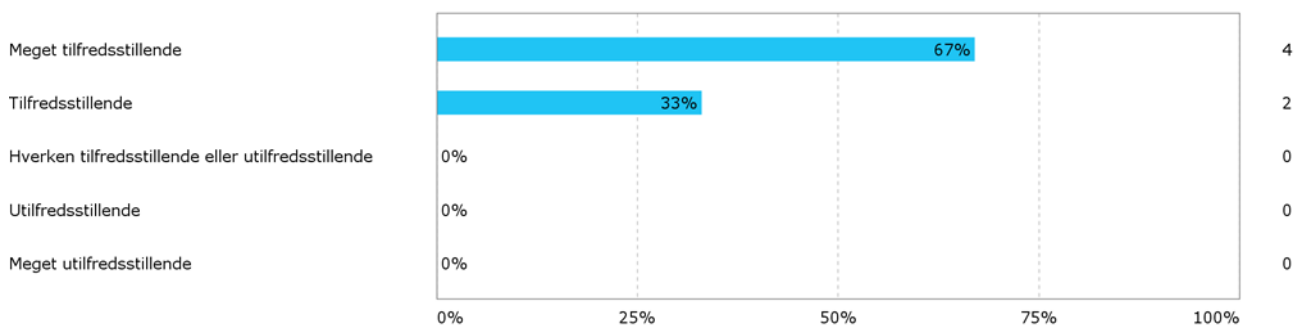


- Samtlige respondenter vurderer, at uddannelsens faglige niveau er meget højt eller højt. I 2016 gjorde det sig gældende for 92% af respondenterne.

Er der områder, hvor du kunne have ønsket et højere fagligt niveau?

- Nej, det var fint :)
- Det afhænger af hvor meget en selv / gruppen gør ud af samarbejde med projektvirksomhed, samt indsamling af data, teori og brugen af disse.
- M7

Vurdering af uddannelsens faglige indhold?



- Samtlige respondenter vurderer, at uddannelsens faglige indhold er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende. I 2016 gjorde det sig gældende for 92% af respondenterne.

Manglede der elementer i uddannelsen eller er der elementer, der med fordel kunne betones noget mere?

- Der kunne godt have været mere fokus på teknologi.
- Flere events på tværs af årgangene både faglige men også sjove

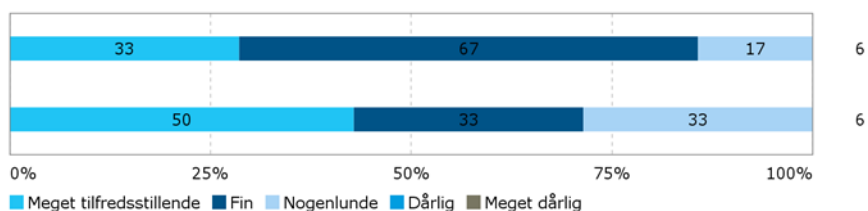
Er der elementer i uddannelsen, du mener kunne nedtones?

- Traditioner og forventninger til de enkelte elever kan nogen gange bliver for meget

Sammenhæng og udvikling

3) Hvordan vurderer du sammenhængen og udviklingen i uddannelsen? - Sammenhængen mellem uddannelsesaktiviteterne på de enkel...

3) Hvordan vurderer du sammenhængen og udviklingen i uddannelsen? - Sammenhængen og udviklingen mellem semestrene?



-

Er der områder, hvor du mener, at sammenhængen og udviklingen har været mangelfuld?

- Hele 3 sem. har der ikke været en form for sammenhæng i forhold til de foregående semestre

I bekræftende fald hvordan kunne sammenhængen og udviklingen forbedres?

- Litteraturstudie på 3 passer ikke ind i forhold til 1 og 2 semester så måske lave et praktisk studie istedet for det litteraturmæssige

I hvilken grad er du enig i, at udbyttet af din kandidatuddannelse opfylder nedennævnte kompetencemål (jf. studieordningen)?

1) Tilegne sig viden der er baseret på højeste internationale forskning inden for it-ledelse og informationssystemer, samt tilpasse, indarbejde og anvende denne viden som en integreret del af egen praksis

2) Kunne forstå og reflektere over it-ledelse og informationssystemer på et videnskabeligt grundlag samt

identificere relevante videnskabelige problemstillinger inden for it-ledelse og informationssystemer

3) Mestre de videnskabelige metoder og redskaber der anvendes indenfor forskning i it-ledelse og informationssystemer samt de færdigheder der knytter sig til it-ledelse i praksis

4) Kritisk kunne vurdere og vælge blandt videnskabelige teorier, metoder, redskaber og færdigheder indenfor it-ledelse og informationssystemer, samt opstille nye analyse- og løsningsmodeller på et videnskabeligt grundlag

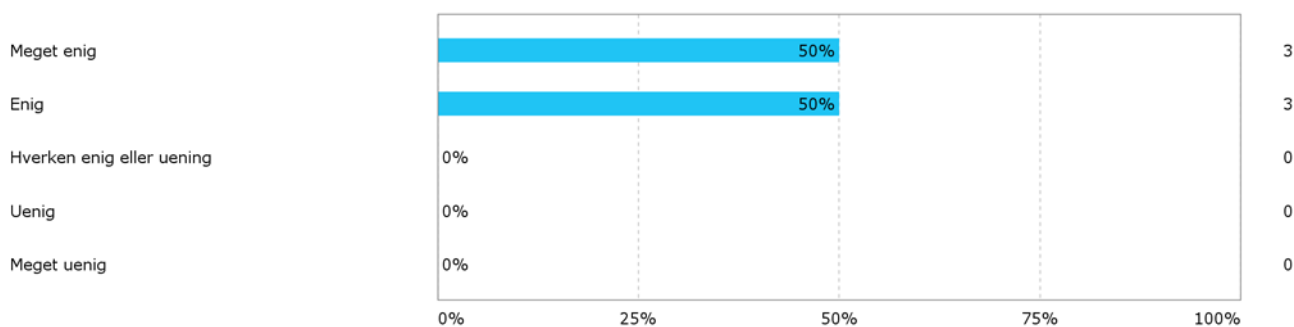
5) Kunne formidle forskningsbaseret viden og diskutere professionelle og videnskabelige problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister, herunder fx andre ledere, kunder, leverandører, brugere samt tekniske specialister indenfor udvikling og drift af it-systemer

6) Kunne lede og styre arbejds- og udviklingssituationer i it-udviklingsprojekter og it-udviklingsorganisationer, der er behæftet med stor politisk, organisatorisk og teknologisk kompleksitet, usikkerhed, uforudsigelighed og risici. Som en væsentlig del af dette skal kandidaterne kunne identificere, etablere og fastholde de forudsætninger og rammer der gør, at opgaverne kan gennemføres produktivt og med høj kvalitet, og de skal kunne arbejde i en international og flerkulturel kontekst

7) Kunne styre og gennemføre innovativ it-baseret forretningsudvikling og design af informationssystemer, herunder skabe sammenhæng mellem organisationers generelle mål og strategier og den it-baserede forretningsudvikling, samt selv kunne gennemføre udviklingsopgaver relateret til konfigurering og tilpasning af standard ERP-systemer

8) Selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde med de mange forskellige interessenter der typisk indgår i, eller berøres af, it-udviklingsprojekter, samt påtage sig et professionelt ansvar for både processen og resultatet. Tværfagligheden skal blandt andet udmønte sig i, at de skal kunne anvende generelle samfundsvidenskabelige teorier og metoder til analyse af problemstillinger angående informationssystemer og ledelsen af disse, og drage nytte af deres generelle forståelse for hvordan både offentlige og private virksomheder fungerer

9) Selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering. Dette omfatter både den mere langsigtede faglige udvikling og specialisering (fx: vil jeg arbejde med it-linjeledelse, ledelse af it-udviklingsprojekter, eller it-baseret forretningsudvikling?), og den specifikke kortsigtede og afgrænsede faglige udvikling og specialisering som er nødvendig for at kunne løse en ny udviklingsopgave, som forudsætter ny viden, kompetence eller færdigheder

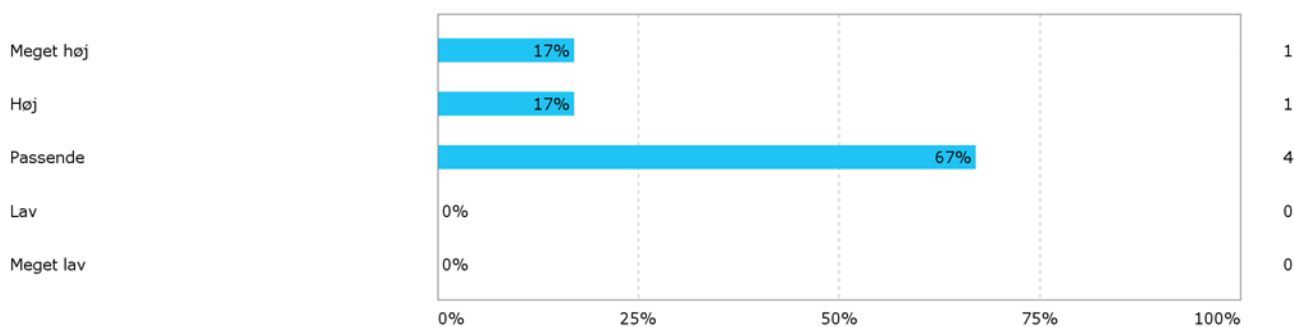


- Samtlige respondenter er meget enige eller enige i, at uddannelsen opfylder kompetencemålene. I 2016 gjorde det sig gældende for 92% af respondenterne.

Er der områder, hvor du finder, at uddannelsen ikke opfylder kompetencemålene?

- Ledelsesaspektet kunne forbedres med kurser eller erfaring indenfor dette
- Punkt 5. kunne godt være gjort bedre, føler ikke der har været særligt fokus på at kunne formidle ens viden.

Vurdering af studiebelastningen



- 67% af respondenterne vurderer, at studiebelastningen har været passende. I 2016 gjorde det sig gældende for 33% af respondenterne.

Hvis du vurderer, at din studiebelastning har været for høj på visse områder, hvilke områder vil du så pege på?

- Det var lidt krads da vi skulle læse de 20 artikler på en uge til XX fag, men det gik :)
- Forventninger
- Nogen af eksamenerne har været meget tunge og næsten uoverskuelige at forbedre sig til

Hvis du vurderer, at din studiebelastning har været for lav på visse områder, hvilke områder vil du så pege på?

Har du supplerende bemærkninger vedr. din cand.it. i it-ledelse?

Semesterkoordinators kommentarer

Evalueringen er udfyldt af 6 ud af 43 studerende, hvilket betyder, at evalueringen ikke kan tillægges den helt store vægt. Dog er den yderst positiv ift. vurderingen af uddannelsens faglige niveau samt opfyldelse af uddannelsens kompetencemål, og den vurderes således tilfredsstillende.

Der efterspørges flere aktiviteter på tværs af årgange, og her bør det fremhæves, at det i foråret 2016 blev besluttet at nedsætte et festudvalg på hvert semester, som faciliteres af studiesekretæren. Studienævnet har afsat midler, som de studerende kan søge til fx oplægsholdere, etc. Sociale aktiviteter er således et fast punkt på alle FU-møder, og det er forventningen, at mængden af sociale aktiviteter både på de enkelte semestre men også på tværs af semestrene øges.

Der er ligeledes kommentarer til semesterprojektet på 3. semester, som er et litteraturstudie. Det adskiller sig på den måde fra studiets øvrige projekter, hvilket også bemærkes, og er tænkt som en forløber til specialet. Det har dog i praksis vist sig, at mange studerende skriver speciale inden for et andet område end det, som litteraturstudiet er udarbejdet indenfor. Det er et opmærksomhedspunkt, og der iværksættes fra efteråret 2017 flere initiativer for at sikre en bedre kobling mellem litteraturstudiet og specialearbejde.

Studienævnets anbefalinger

Studieledelsen har fra og med efteråret 2017 gennemført flere initiativer ift. at sikre, at der sker en større kobling mellem litteraturstudiet på 3. semester og specialet. De studerende er således blevet opfordret til at sammentænke litteraturstudie og specialeemne og i den forbindelse overveje specialesamarbejds muligheder. Der er ansat en studentermedhjælper, som har til opgave at opsamle de studerendes emner for litteraturstudie og ønsker til specialesamarbejdspartner. Studentermedhjælper har til opgave at kontakte potentielle samarbejdsvirksomheder på vegne af studiet inden udgangen af 3. semester. Det er således studiets ansvar, at alle studerende får tilbudt en samarbejdsvirksomhed forud for specialestart.

Det ser ud til, at festudvalgene på hvert semester fungerer efter hensigten. Der er således arrangeret sociale aktiviteter både på det enkelte semester samt på tværs af semestrene.