

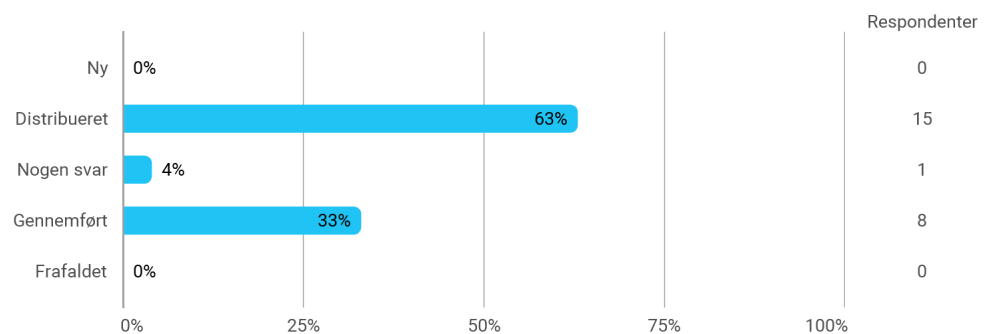
Evaluering af 3. semester, ITL, Efterår 2018

Kvantitativ spørgeskemaundersøgelse

De studerende har modtaget et elektronisk evalueringsskema til udfyldelse efter hvert modul, ligesom de har udfyldt en kombineret projekt- og semesterevaluering. Resultaterne heraf fremgår i det følgende. Desværre er der ingen studerende, der har udfyldt den samlede projekt- og semesterevaluering.

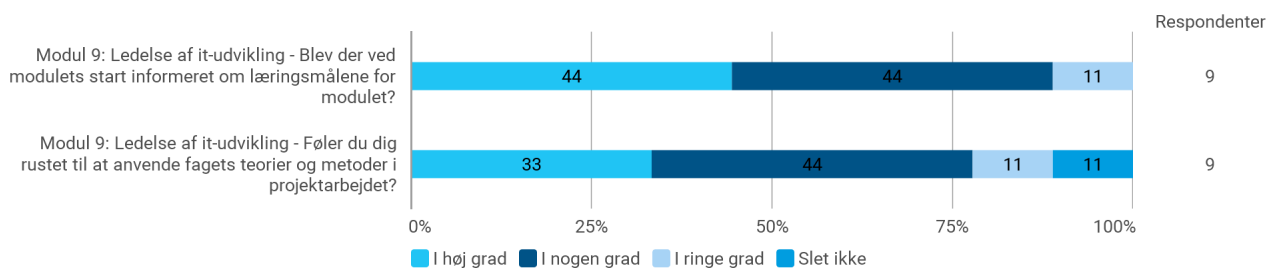
M9: Ledelse af it-udvikling

Status



Besvarelsesprocenten er på 18%, da blot 8 studerende ud af 45 mulige har gennemført hele evalueringen.

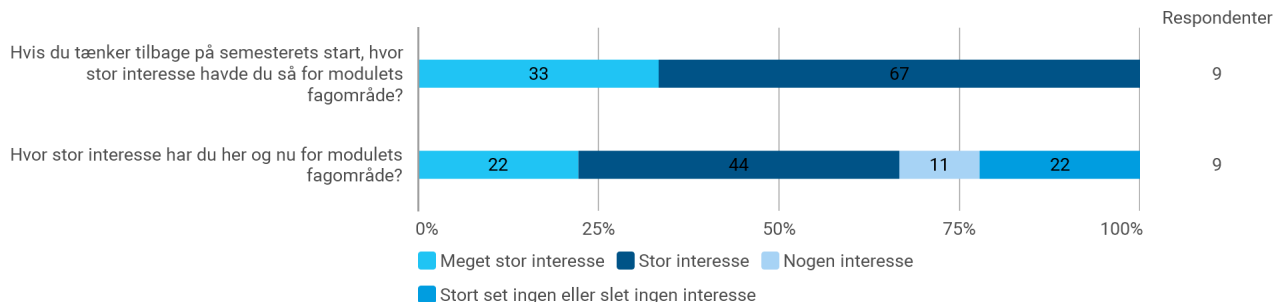
Læringsmål og anvendelse



Kommentarer:

- Meget undervisning og pensum, svært at balancerer mellem projekt og undervisning i denne tidsperiode
- Ud over at de enkelte kurser på semestre kan tjene til inspiration til litteraturreviewets tema, er der ikke den store kobling mellem kurserne og projektet. men nok egentlig også okay.

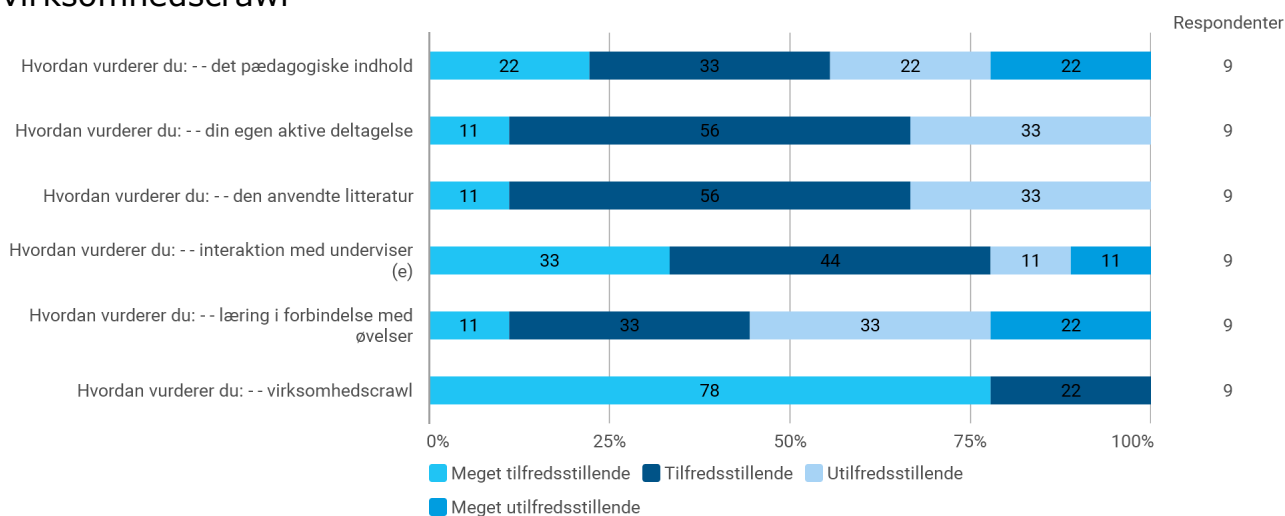
Interesse for fagområde



Kommentarer:

- Grundet store udfordringer med undervisningsformen har mit udbytte af hele kurset været meget lavt, hvilket også har påvirket min interesse for området.

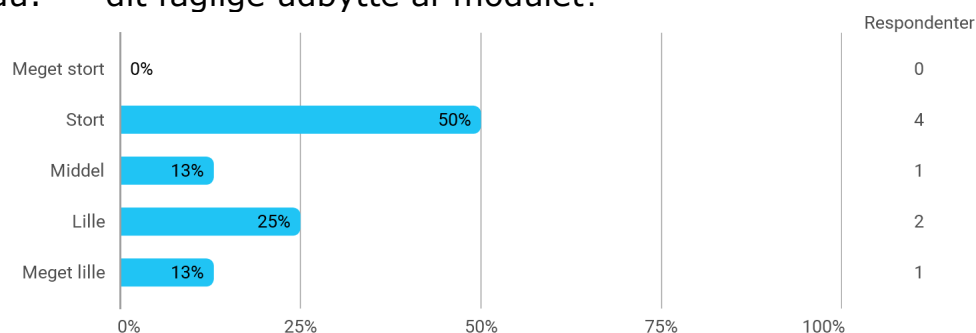
Pædagogisk indhold, deltagelse, litteratur, interaktion, læring og virksomhedscrawl



Kommentarer:

- Flip the classroom tilgangen fungerer ikke for mig personligt, vil hellere have fokus på normal undervisning.
- Jeg syntes aldrig undervisningen bidrog med noget ud over litteraturen, alting virkede for mig som om det tog meget meget længere tid end der var behov for - som en konsekvens lod jeg være med at komme til forelæsningerne, det var simpelthen totalt spild af tid
- Fantastisk initiativ med en virksomhedscrawl som den der blev arrangeret!
 Angående kurset. Manglen på struktur ødelægger simpelthen kurset for mig. Der bliver konstant flyttet rundt på undervisningsgange, og ændret i opgivet litteratur. Derudover er det ikke til at få en klar udmelding omkring hvilke dele af litteraturen man bør anskaffe sig på egen hånd. Der henvises istedet til sekretariatet, som der ikke er blevet informeret på forhånd. Der bliver kludret i datoer, og der bliver anvendt slides der er op til 7 år gamle. Det virker ærligt talt useriøst.

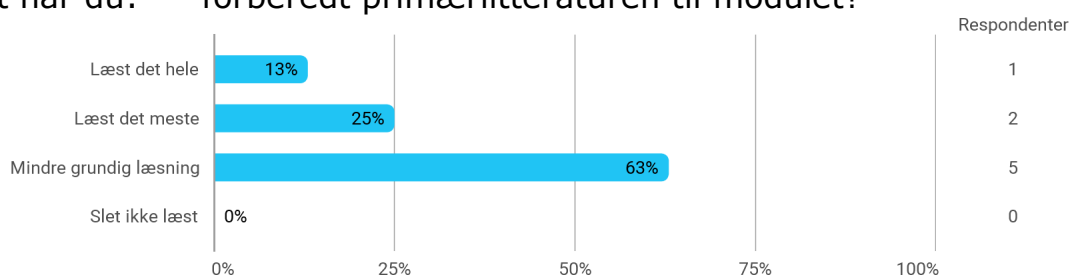
Hvordan vurderer du: - - dit faglige udbytte af modulet?



Kommentarer:

- Flip the clas ødelægger.

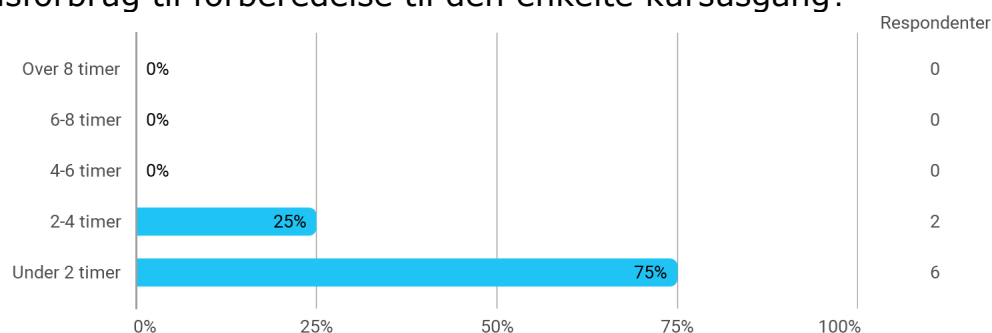
Hvor grundigt har du: - - forberedt primærlitteraturen til modulet?



Kommentarer:

- Skimte / gennemlæsning af tekster afhængig af hvor spændende de virkede - dette på baggrund af at forelæsningsformen i høj grad gennemgik dem.
- Jeg kender meget af litteraturen i forvejen.

Hvad er: - - dit tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?



Kommentarer:

Forslag til ændringer/forbedringer af modulet? - Kommentarer:

- Jeg synes generelt, det har været rigtig fint, jeg har hørt en del negativitet omkring kurset fra medstuderende, hvilket jeg synes har været noget pjat, da jeg ved langt størstedelen kun forbereder sig hver 3. eller 4. gang. Denne negativitet har desværre til tider taget noget af min motivation.

Men selve undervisningen har jeg været godt tilfreds med.

- Meget undervisning og pensum, svært at balancerer mellem projekt og undervisning i denne tidsperiode. Kør der lige som m10 fungerer godt.
Mindre flip the classroom

- Kurset skal simpelthen være mere velforberedt, det nytter (stadig) ikke noget at rode rundt i slides og give os litteratur dagen før om aftenen.

Eksamensspørgsmålene skal også koges kraftigt ned, de er så overlappende at mindst 33% ville kunne skæres fra uden pensum blev reduceret. Jeg har personligt ikke fået noget nævneværdigt ud af modulet og jeg syntes man skal seriøst overveje hvad det er vi skal have ud af modulet vs hvad vi får nu.

- Undervisningsformen fungerer ikke.

"Flipped classroom" virker lidt som en måde at kunne forsvare manglen på struktur på kurset. Man møder op til dage hvor der er planlagt kursusgang fra 8-12, men dagen afslutter istedet to timer før. Det gør det svært at planlægge og effektivt administrere sin tid. Det er en skam ift. et ellers spændende emne som er super relevant for vores uddannelse.

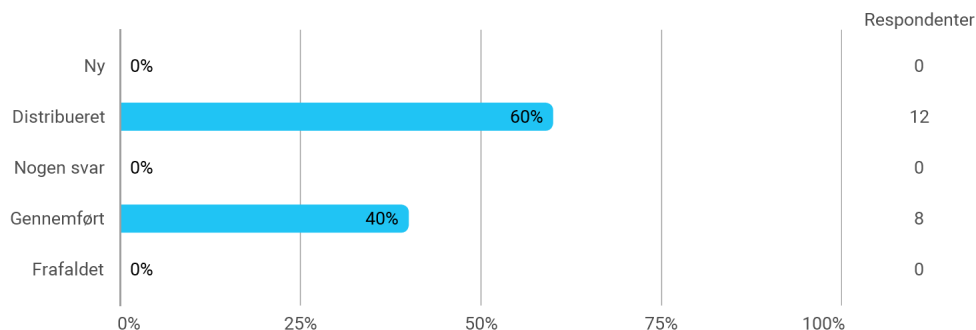
Eneste positive nedslag, var projektledelsesbrætspillet.

Ligeledes mængden af eksamensspørgsmål, at der skal være 19 spørgsmål på baggrund af at der er tale om 10 ects point hænger ikke sammen. Mange af spørgsmålene minder ufatteligt meget om hinanden og overlapper i høj grad. Antallet af spørgsmål kunne derfor sagtens skæres ned.

- Litteraturen er ikke nyt og udfordrende/spændende. Meget af litteraturen er almen viden, og det er ikke helt nyt og spændende. Undervisningsstrukturen er hektisk, da vi aldrig kan vide, om det er en gennemgang af litteraturen og øvelser efterfølgende, som jeg ønsker det, eller om det hele er en slags debat/øvelser, hvor der bliver hoppet i litteraturen, hvor jeg hurtigt falder fra.

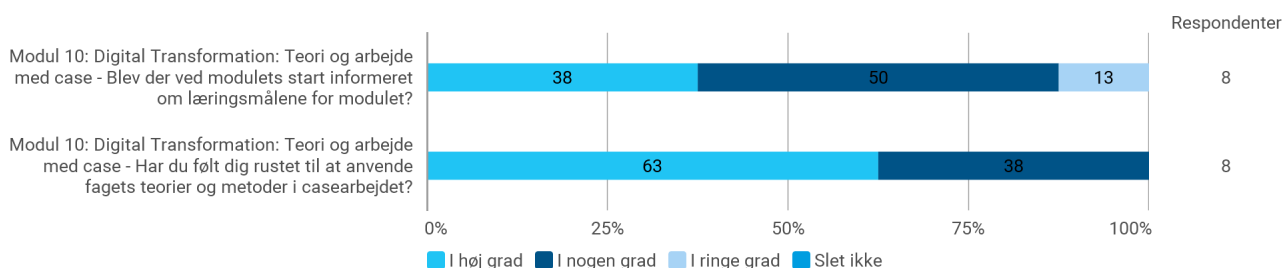
M10: Avancerede emner inden for it-ledelse og informationssystemer

Status



Besvarelsesprocenten er på 18%, da blot 8 studerende ud af 45 mulige har gennemført hele evalueringen.

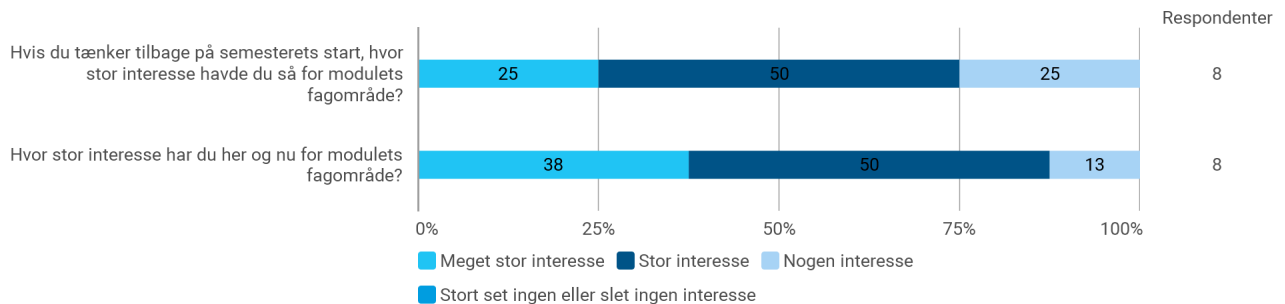
Læringsmål og anvendelse



Kommentarer:

- God gennemgang af fagets metoder. Dertil også mange cases at anvende dem på.

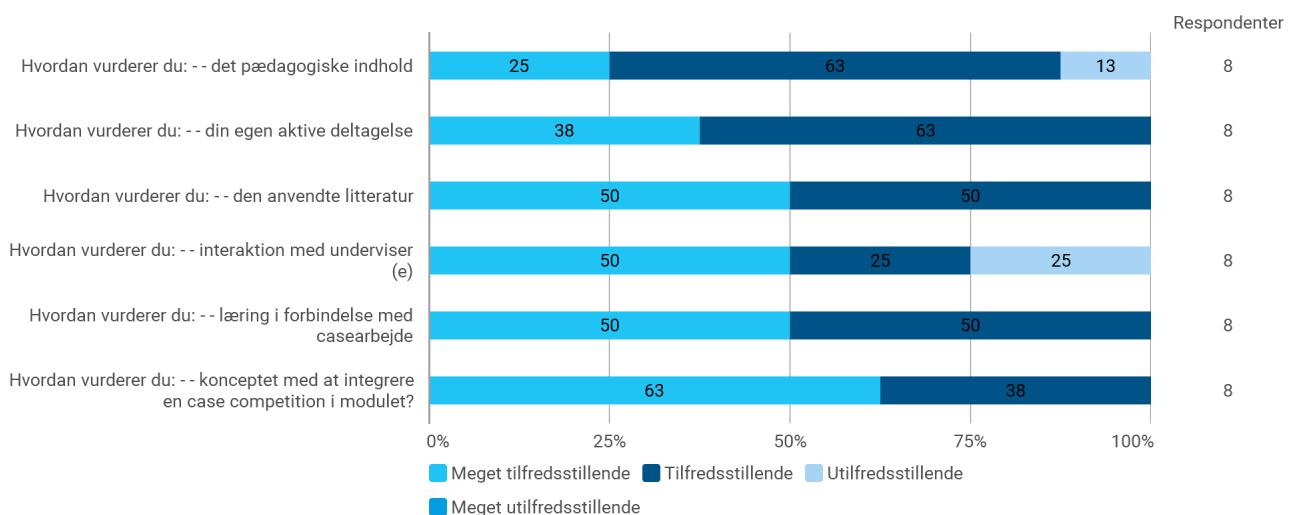
Interesse for fagområde



Kommentarer:

- Spændende og meget op-i-tidende modul, som helt sikkert har en essentiel rolle når der snart skal vælges speciale.
- Min interesse for fagområdet er stadig meget stor, men føler ikke rigtigt at modulet og dets underviser har øget interessen.

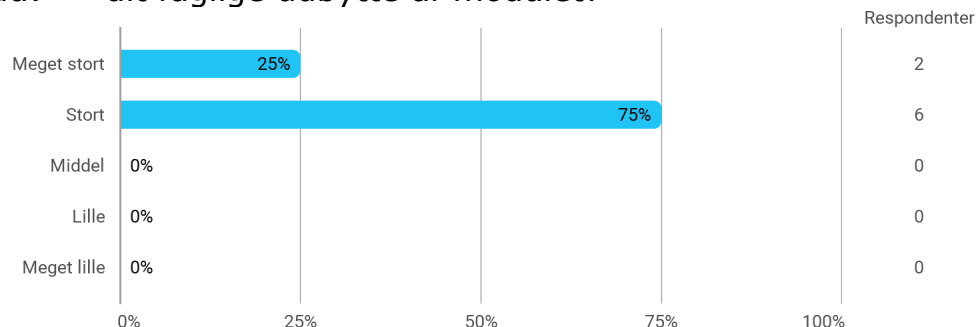
Pædagogisk indhold, deltagelse, litteratur, interaktion og case competition



Kommentarer:

- Forelæsninger var alle 8.15-16.15. Det var dog sjældent at vi var der i alle timerne, og altså dermed også underviserens tilstedeværelse.
- Hele ideen med bare at få smidt mere eller mindre al pensumlitteraturen i hovedet fra start af, og så skulle arbejde med det aktivt igennem case arbejde, samt at have en underviser der kan fortælle nogle historier (nogle gange lidt for mange måske) fra den virkelige verden, er fantastisk! Jo mere praktisk jo bedre, og denne måde med case competitions, slår alt hvad der kan findes på af øvelser til forelæsningerne, med længder!
- Der blev citeret mere fra underviserens egen bog, end de oplyste artikler - som man kan argumenterer for og imod.

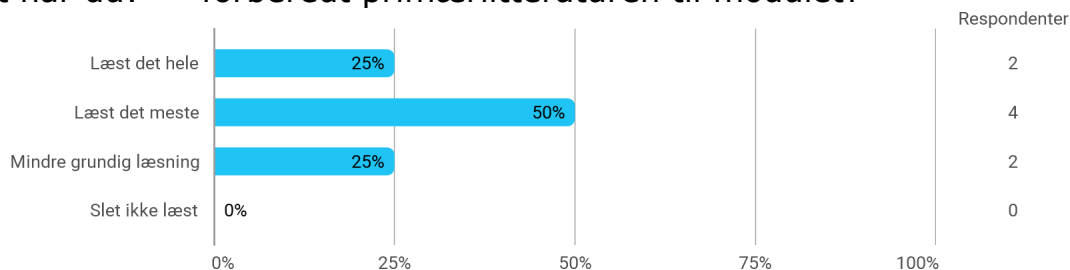
Hvordan vurderer du: - - dit faglige udbytte af modulet?



Kommentarer:

- Jeg synes der manglede feedback ved f.eks. fremlæggelser. Det ville være dejligt at få noget feedback, så man vidste hvor man lå ift. den kommende eksamen, hvor det er de studernes eget ansvar at udarbejde et oplæg som er relevant.

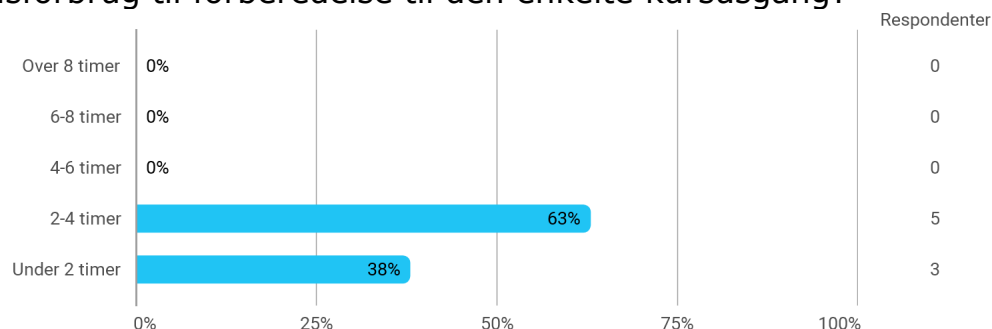
Hvor grundigt har du: - - forberedt primærlitteraturen til modulet?



Kommentarer:

- Der var rigtig meget litteratur til 1. forelæsning. Herefter var det meget mere menneskeligt.

Hvad er: - - dit tidsforbrug til forberedelse til den enkelte kursusgang?



Kommentarer:

Forslag til ændringer/forbedringer af modulet? - Kommentarer:

- De andre moduler kunne godt lade sig inspirere af dette, og undervisningsformen, samt tilgangen til litteratur herfra.
- At underviseren underviser ud fra flere kilder end sin egen bog.
At underviseren bliver mere teorinær fremfor snak omkring egne oplevelser og historier.

Det var et stort plus, at underviseren afholdte Case Competition og fik virksomheder ud for at fortælle omkring deres oplevelser med digital innovation

Kommentarer fra undervisere

M9: Ledelse af IT-udvikling

Kurset lever helt op til studieordningen, men en god del af de studerende, der svarer, finder det banalt og grundlæggende og følger derfor ikke undervisningen. Kursets aktualitet som beskrevet i studieordningen bør overvejes. Det er min fordom at studenter gruppen er opdelt – i dem der har hørt om det før (og de kan selvfølgelig) og dem der ikke har... Kurset adresserer grundlæggende IT-projektledelse. Er det det vi skal have med der? En meget stor del af vores studerende får faktisk job som projektledere, heraf en hel del i IT-branchen.

Hvor meget dette spiller sammen med det relativt rodede indtryk af kurset de studerende får er svært at gennemskue. Det er tydeligt at forsøgene med at flippe klasseundervisningen ikke virker isoleret på 9. semester og i den kontekst vi er i nu. De spæde forsøg med flipped klasse bør enten indstilles eller bedre indstilles eller understøttes af en bredere indsats (introduceres som en del af uddannelsen (uden alle kurser gør det)) – Udviklingen kunne f.eks. være i forbindelse med støtte med it værktøjer til at tydeliggøre indhold og progression.

De mange eksamensspørgsmål er ofte blevet nævnt. De følger den oprindelige tanke hvor vi havde 1 spørgsmål pr. emne i kursene. De seneste år er der tyndet ud i spørgsmålene på de øvrige kurser og det kan overvejes hvilken effekt hhv. den ene tilgang og den anden tilgang har på læring i forbindelse med eksamensforberedelse. Det var et klart udtrykt ønske i gruppens oprindelige operationalisering af studieordningen. Måske også dette kunne være et emne i en revitalisering af studiet? Måske er de mange spørgsmål årsagen til de studerende overprioritering af lytte og noter ved undervisningen. ??? Selvom det også rammer på 2. semester.

Der er ingen tvivl om at kurset er lidt træt og jeg ikke haft tid (eller krudt) til at gendesigne dette. Det ville være dejligt at der var tid og evt. nye faglige input til det.

M10: Avancerede emner indenfor IT-ledelse og informationssystemer

Der er ikke kommet kommentarer fra underviser.

M11: Projekt- og semesterevaluering: Forskningsmetode og faglig fordybelse

Desværre har ingen studerende evalueret dette modul.

Semesterkoordinators tilbagemelding

Desværre er det stadig en relativt lille svar procent. Ca. 1/3 del... men det tager vi for pålydende. Fra kommentarerne er det tydeligt at der har været delte meninger om semesteret og at snakken har været præget af irritation og kritik. Det skal vi nok handle på, men i erkendelse af at der måske er mindre at mulighed for at investere i udvikling og kvalitets forbedrende tiltag end for få år siden.

Overordnet trænger semesteret til en brush up. Det lyder som ret energiforladt og noget slidt. Det er også min opfattelse at der ikke de seneste år har været energi til at redesigne ret meget (hverken M9 eller valgfagene). Dette bør prioriteres dette forår.

Semesteret har en udfordring med samspillet mellem de tre moduler der "kæmper om pladsen". Der er for meget synes de studerende i hvert fald, men det resultat at forberedelsen er ringe til i hvert fald et af modulerne (M9) – det er formentlig ikke hele forklaringen. Det er helt klart vigtigt at overveje om der reelt er tale om overload.

Der er enkelte bemærkninger om at kurserne ikke understøtter alle projekter – det er de studerende ikke vant til, men finder at det er ok. Designet af semesteret var oprindeligt at de enkeltes begyndende

specialisering skulle støttes af valgfag inden for vores hovedområder. Vi bør genoverveje hvordan vi kan arrangere flere valgfag og stille dem til rådighed for de studerende. Så opsummerende foreslå jeg som semesterkoordinator at netop dette semester får en overhaling i løbet af foråret. Det trænger.

Studienævnets anbefalinger

Studienævnet tager koordinators anbefalinger til efterretning og har således ikke yderligere at bemærke.